

Dosarul nr. 2ac-505/23  
2-22091844-01-2ac-11122023

## Î N C H E I E R E

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Oxana Parfeni  
Diana Stănilă  
Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fiodor Belousenco împotriva Tamarei Găină și notarului Olga Niculița, cu privire la recunoașterea testamentului nul,

c o n s t a t ă :

La 28 iunie 2022, Fiodor Belousenco a depus cerere de chemare în judecată împotriva Tamarei Găină și notarului Olga Niculița, cu privire la recunoașterea testamentului nul.

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis cererea privind excepția de tardivitate depusă de Tamara Găină, reprezentată de avocatul Alla Chebac. S-a respins acțiunea depusă de Fiodor Belousenco împotriva Tamarei Găină și notarului Olga Niculița, cu privire la recunoașterea testamentului nul, ca fiind tardivă.

La 19 iunie 2022, Fiodor Belousenco, reprezentat de avocatul Mihail Scrob, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei în prima instanță pentru examinare în fond.

La 07 decembrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers la Curtea Supremă de Justiție, solicitând strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs.

În motivarea demersului, s-a invocat că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care 4 judecători, anterior, au examinat cauze conexe cu cauza ce se află actual pe rolul instanței de apel. Din acest considerent, judecătorii în cauză au declarat abținere de la examinarea cauzei civile, iar acestea au fost admise. La moment, cauza civilă nu

este posibil de a fi repartizată, în mod automat–aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco.

Anterior, prin decizia din 16 februarie 2016 a Curții de Apel Cahul, în componența judecătorilor Tatiana Dimitriadi, președinte, Ruslan Popov și Ion Dănăilă, s-a respins apelul declarat de Fiodor Belousenco, ca fiind nefondat. S-a menținut hotărârea din 07 august 2015 a Judecătoriei Cahul, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fiodor Belousenco împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Cahul, intervenient accesoriu Tamara Găină, Vitalie Velixar, cu privire la recunoașterea valabilității testamentului olograf și recunoașterea calității de moștenitor testamentar (f.d. 163-166).

Prin decizia din 23 septembrie 2021 a Curții de Apel Cahul, în componența judecătorilor Galina Vavrin, președinte, Serghei Pilipenco și Tudor Berdilă, s-a respins apelul declarat de Fiodor Belousenco și de avocatul Maxim Todorov. S-a menținut hotărârea din 04 februarie 2021 a Judecătoriei Cahul, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fiodor Belousenco împotriva Tamarei Găină, cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, constatarea nulității certificatului de moștenitor testamentar, obligarea rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile și la acțiunea reconvențională depusă de Tamara Găină împotriva lui Fiodor Belousenco, privind evacuarea din imobil, obligarea de a nu crea obstacole în exercitarea dreptului de proprietate asupra imobilului ( f.d. 167-188).

Prin încheierea din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul, în componența judecătorilor Vitalie Movilă, președinte, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, s-a anulat încheierea din 17 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și s-a adoptat o nouă încheiere prin care: S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Fiodor Belousenco împotriva notarului public Rita Jîntica, notarului public Olga Niculiță, intervenient accesoriu Tamara Găină, cu privire la contestarea actului administrativ, ca fiind inadmisibilă ( f.d. 194-198)

La 19 iunie 2022, Fiodor Belousenco, reprezentat de avocatul Mihail Scrob, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-a admis cererea privind excepția de tardivitate depusă de

Tamara Găină, reprezentată de avocata Alla Chebac. S-a respins acțiunea depusă de Fiodor Belousenco împotriva Tamarei Găină și notarului Olga Niculița, cu privire la recunoașterea testamentului nul, ca fiind tardivă.

Astfel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Fiodor Belousenco împotriva Tamarei Găină și notarului Olga Niculița, cu privire la recunoașterea testamentului nul, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, prin încheierile din 22 noiembrie 2023 și din 29 noiembrie 2023 ale Curții de Apel Cahul, s-au admis declarațiile de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Fiodor Belousenco împotriva Tamarei Găină și notarului Olga Niculița, cu privire la recunoașterea testamentului nul.

Prin urmare, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de recurs.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Fiodor Belousenco împotriva Tamarei Găină și notarului Olga Niculița, cu privire la recunoașterea testamentului nul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos