

ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de insolvență intentată în privința debitorului SRL „Arbomax”, pentru examinarea recursului declarat de către administratorul autorizat Anna Mazur împotriva încheierii din 24 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

constată:

La 23 septembrie 2022, Cooperativa Agricolă de Producție „Cenușa-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus la instanța de insolvență o cerere cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Arbomax”, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și desemnarea administratorului provizoriu Tatiana Bostan în calitate de lichidator (administrator al insolvenței).

Prin încheierea din 27 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea înaintată de Cooperativa Agricolă de Producție „Cenușa-Agro” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Arbomax”, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare.

În calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „Arbomax” a fost desemnată Tatiana Bostan, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

La 13 octombrie 2022, SRL „Avvaterra AG”, reprezentată de avocatul Evghenii Talpalaru, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea din 28 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea depusă de SRL „Avvaterra AG” privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Arbomax”.

S-a constatat insolvența SRL „Arbomax” și s-a intentat procesul de

insolvabilitate față de SRL „Arbomax”.

S-a ridicat dreptul lui Iurie Gornostali de la gestionarea SRL „Arbomax” și i s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al SRL „Arbomax”, administratorul autorizat Anna Mazur.

S-a obligat administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, pînă la data de 19 aprilie 2023;

b) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, pînă la data de 10 mai 2023.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 25 mai 2023, ora 10:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 26 mai 2023, SRL „Avvatererra AG”, reprezentată de avocatul Evghenii Talpalaru, a depus contestație împotriva acțiunilor administratorului în temeiul art. 68 alin. (10) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prin care a solicitat constatarea faptului că administratorul desemnat nu a inclus în tabelul definitiv creanțele acceptate în tabelul preliminar; obligarea administratorului să includă în tabelul definitiv creanțele SRL „Avvatererra AG” acceptate în tabelul preliminar în valoare de 161 250 USD ce constituie creanțe chirografare de rangul V și în valoare de 31 532,55 USD ce constituie creanțe chirografare de rangul VI (f.d. 59, 60-66).

Prin încheierea din 24 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis contestația depusă de SRL „Avvatererra AG”, reprezentată de avocatul Evghenii Talpalaru, împotriva măsurilor luate de administratorul insolvabilității SRL „Arbomax” în proces de insolvabilitate, Anna Mazur.

S-a obligat administratorul insolvabilității Anna Mazur să prezinte tabelul definitiv în privința creanței înaintate de SRL „Avvatererra AG” până la 14 septembrie 2023.

S-a stabilit ședința de validarea a creanțelor înaintate de SRL „Avvatererra AG” împotriva patrimoniului debitorului pentru data de 10 octombrie 2023, ora 11:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d. 84, 85-91).

La 24 august 2023, administratorul insolvabilității SRL „Arbomax”, administratorul autorizat Anna Mazur și reprezentantul acesteia, avocatul Vasile Lungu, au declarat recurs împotriva încheierii din 24 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d. 92-93 recto-verso).

La 11 decembrie 2023, administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel

Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 24 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d. 165, 166-167).

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, la 28 noiembrie 2023, avocatul Vasile Lungu a înaintat în interesele administratorului autorizat Anna Mazur cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov, invocând că prin încheierea din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (dosar nr. 2rhci-23-/21 (2-20138765-02-2rhi- 02072021)), aceștia s-au expus asupra chestiunii privind dreptul avocatului Serghei Bordeniuc de a reprezenta interesele SA „Quadra Commodities” în cadrul procesului civil intentat la cererea introductivă înaintată de avocatul Serghei Bordeniuc în interesele creditorului SA „Quadra Commodities” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Arbomax”, în lipsa mențiunii în mandatul avocațial de a reprezenta interese în această cauză civilă.

Însă, prin încheierea din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău propunerea avocatului Vasile Lungu de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, a considerat că, în contextul în care a fost respinsă propunerea de recuzare înaintată judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov, există o bănuială rezonabilă bazată pe principiul colegialității, precum că pur formal a fost respinsă cererea de recuzare, iar ea nu va beneficia de un proces echitabil.

În opinia administratorului autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, magistrații acestei instanțe nu pot fi imparțiali și obiectivi la examinarea recursului. Suspiciunile de incompatibilitatea evidentă a judecătorilor vizați se extind și asupra instanței respective, deoarece magistrații, fiind obligați să judece corect, obiectiv și echidistant cererile de recuzare fiind obligați să motiveze soluțiile adoptate asupra acestor recuzări, refuza deliberat să își execute aceste obligații și resping mecanic cererile. Aceste circumstanțe sunt obiective pentru strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, or, alte remedii eficiente pentru a obiecta față de imparțialitatea instanței nu sunt.

Examinând temeiurile invocate de către administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestora și necesitatea respingerii cererii de strămutare a cauzei, din motivele ce succed.

Cauza de insolvență intentată în privința debitorului SRL „Arbomax” se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului declarat de către administratorul autorizat Anna Mazur împotriva încheierii din 24 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de către administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă,

strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată reține că, administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, a solicitat strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, menționând că există îndoieli în privința imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează temeiurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar argumentele invocate de administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, în cererea de strămutare nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativă și neîntemeiată alegația lui administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, precum că există îndoieli în privința imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău și că aceștia au un interes personal în prezentul proces, or, prin prisma art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuși că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănușială poate fi obiectiv justificată.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului declarat de către administratorul autorizat Anna Mazur împotriva încheierii din 24 august 2023 a

Judecătoria Chișinău, sediul Central.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de administratorul autorizat Anna Mazur, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Cauza de insolabilitate intentată în privința debitorului SRL „Arbomax” se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea recursului declarat de către administratorul autorizat Anna Mazur împotriva încheierii din 24 august 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Central.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oxana Parfeni

judecătorii

Aliona Donos

Diana Stănilă