

## ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă

Aliona Donos

examinînd cererea depusă de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, privind corectarea erorii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2023,

în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de SA „Covis” și la cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Covis”,

c o n s t a t ă:

La 21 martie 2022, SA „Covis” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

La 18 martie 2022, Oleh Senchakovych a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința SA „Covis”.

Prin încheierea din 04 aprilie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost conexată cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SA „Covis”, la cauza intentată la cererea introductivă depusă de debitorul SA „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Covis”.

Prin hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SA „Covis” și cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Covis”. A fost intentată procedura de insolabilitate față de SA „Covis”. A fost ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere a SA „Covis” și a fost desemnat în calitate de administrator al insolabilității administratorul autorizat Andrei Botnari, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Prin decizia din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Oleh Senchakovych, reprezentat de avocata Marina Chitic, casată hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, în partea desemnării în calitate de administrator al insolabilității SA „Covis”, Andrei Botnari, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015 și emisă o nouă hotărâre în această parte, prin care s-a

desemnat în calitate de administrator al insolvenței SA „Covis”, Igor Bulgaru, deținătorul autorizației nr. 39 din 14 ianuarie 2015.

La 17 noiembrie 2022, administratorul statutar și acționar al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de apel, cu dispunerea rejudecării cauzei în ordine de apel.

La 12 decembrie 2022, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus cerere de revizuire suplimentară împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile de revizuire depuse de administratorul statutar și acționar al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco și de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al SA „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva deciziei din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 06 aprilie 2023, Ghennadi Jenenco a depus cerere de repunere în termen și validarea creanței, solicitând repunerea în termen, validarea creanței Ghennadi Jenenco în mărime de 5 403,08 de lei, ca creanță salarială față de SA „Covis”.

La 05 mai 2023, Ghennadi Jenenco a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei de insolvență la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea înaintată de Ghennadi Jenenco cu privire la strămutarea cauzei de insolvență la o altă instanță egală în grad. Cauza de insolvență intentată în privința SA „Covis” s-a restituit pentru examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 08 iunie 2023, avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, acționând în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, a declarat recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și examinarea problemei în fond, cu admiterea integrală a cererii de strămutare.

Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de către avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău. S-a remis Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de SA „Covis” și la cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA „Covis”.

La 17 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.125), avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, acționând în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, a depus cerere cu privire la corectarea erorii din încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii, a invocat că Curtea Supremă de Justiție la adoptarea încheierii din 13 septembrie 2023 a admis o eroare și anume a decis trimiterea cauzei către prima instanță fără a ține cont de cererea de revizuire depusă de Ghennadi Jenenco împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Drept urmare, solicită corectarea erorii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2023, prin indicarea faptului că cauza trebuie trimisă la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la corectarea erorii din încheiere este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea înaintată de Ghennadi Jenenco privind strămutarea cauzei de insolvabilitate la o altă instanță egală în grad. Cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „Covis” s-a restituit pentru examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d. 49-53, vol. V).

La 23 iunie 2023, potrivit scrisorii de însoțire cu nr.24r-114/23 (f.d. 66, vol.V), prezenta cauză de insolvabilitate a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, de la Curtea de Apel Chișinău, în baza cererii de recurs depusă de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 58-60, vol. V).

Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de către avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău. Cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SA „Covis” și la cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Covis”, s-a remis Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d. 84-86, vol. V).

Prin prisma normei precitate, Completul de judecată constată că, cererea depusă de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, privind corectarea erorii din încheiere, este neîntemeiată. Or, încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu necesită a fi corectată, deoarece la emiterea acesteia nu au fost admise careva greșeli sau omisiuni ce țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni

„Covis”, Ghennadi Jenenco, privind corectarea erorii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2023.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de avocatul Radu-Ștefan Patrașanu, în interesele administratorului statutar și acționar al Societății pe Acțiuni „Covis”, Ghennadi Jenenco, privind corectarea erorii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2023, în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de SA „Covis” și la cererea introductivă depusă de Oleh Senchakovych cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA „Covis”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos