

## ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malancuic

Diana Stănilă

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Bălți, sediul central,

la examinarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SkyNet” împotriva Primăriei mun. Bălți, Consiliului mun.Bălți, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, terți Crapivnițchi Sabina, Crapivnițchi Ianoș, Melnic Cristina privind anularea actelor administrative, restabilirea situației juridice anterioare și efectuarea rectificărilor în Registrul bunurilor imobile,

#### c o n s t a ț ă:

La 14 septembrie 2023 SRL „SkyNet” a depus la Judecătoria Bălți, sediul central acțiune în contencios administrativ împotriva Primăriei mun.Bălți, Consiliului mun.Bălți, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, Instituției Publice ”Agenția Servicii Publice”, terți Crapivnițchi Sabina, Crapivnițchi Ianoș, Melnic Cristina privind anularea actelor administrative, restabilirea situației juridice anterioare și efectuarea rectificărilor în Registrul bunurilor imobile.

Prin încheierea din 18 septembrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul central s-a dispus transmiterea cauzei conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că sediul Agenției Servicii Publice este în mun.Chișinău, str.Alexandr Pușkin, 42.

Prin încheierea din 15 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a suspendat procesul la acțiunea de contencios administrativ și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că, competență de a examina acțiunea de contencios administrativ inițiată de către SRL „SkyNet” împotriva Primăriei mun.Bălți, Consiliului mun.Bălți, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, terți Crapivnițchi Sabina, Crapivnițchi Ianoș, Melnic Cristina privind anularea actelor administrative, restabilirea situației juridice anterioare și efectuarea rectificărilor în Registrul bunurilor imobile, este Judecătoria

Bălți, sediul central, unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel, ori dintre două curți de apel se judecă de către Curtea Supremă de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Completul de judecată menționează că SRL „SkyNet” s-a adresat la Judecătoria Bălți, sediul central cu cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun.Bălți, Consiliului mun.Bălți, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, terți Crapivnițchi Sabina, Crapivnițchi Ianoș, Melnic Cristina, solicitând anularea actelor administrative emise de Primăria mun. Bălți, anularea refuzului Serviciului cadastral teritorial Bălți, Departamentul cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice, reflectat în scrisoarea nr. 11/02e-07/S-9/557 din 04 iulie 2023 și în scrisoarea la cererea prealabilă nr. 01/1-626/23 din 16 august 2023, restabilirea situației juridice anterioare și efectuarea rectificărilor corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile prin radierea înregistrărilor.

În motivarea acțiunii SRL „SkyNet” a indicat că construcțiile cu nr. cadastrale 03000304.056.01 și nr. 0300304.056.02 îl împiedică să-și exercite în deplinătate prerogativele dreptului de proprietate asupra construcției ce i- aparține cu drept de proprietate, nr. cadastral 0300304.168.01, amplasate în mun. Bălți, str. Independenței, 24, afectându-i bunul imobil, circumstanțe, care constituie temei legal de înaintare a acțiunii de anulare a actelor administrative ce au stat la baza edificării construcțiilor nr. 03000304.056.01 și nr. 0300304.056.02: dispoziției Primăriei mun. Bălți nr. 349 din 17 mai 1996 privind alocarea terenului, dispozițiilor Primăriei mun. Bălți nr. 440 din 27 iunie 1996 și nr. 804 din 28 octombrie 1996 privind permiterea instalării unui pavilion comercial, anularea actului Comisiei Primăriei mun. Bălți privind amplasarea unităților comerciale provizorii pe teritoriul mun. Bălți din 24 mai 1996, anularea adeverințelor de înregistrare în drept de proprietate nr. 13 din 04 aprilie 1997, nr. 13 din 25 septembrie 1998, nr. 553 din 25 noiembrie 1998, anularea proceselor-verbale de recepție finală nr. 143 din 30 noiembrie 1998 și nr. 151 din 20 noiembrie 1998 anularea dispoziției Primăriei mun. Bălți nr. 2171 din 06 decembrie 1999 cu privire la darea terenului în arendă, dispoziției Primăriei mun. Bălți nr. 625 din 25 aprilie 2000 cu privire la vinderea terenului, anularea contractului de vânzare-cumpărare a terenului, anularea titlului dreptului deținătorului de teren.

Reclamanta a depus o cerere către Serviciul cadastral teritorial Bălți, Departamentul cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice, prin care a solicitat anularea actelor administrative enunțate, precum și rectificarea înscrierilor din Registrul bunurilor imobile prin radierea construcțiilor și a dreptului de proprietate asupra acestora.

Prin răspunsul Serviciului cadastral teritorial Bălți, Departamentul cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice, reflectat în scrisoarea nr. 11/02e-07/S-9/557 din 04 iulie 2023 și în scrisoarea la cererea prealabilă nr. 01/1-626/23 din 16 august 2023,

reclamantei i-a fost refuzat în admiterea solicitărilor, informând-o despre faptul că registratorii organului cadastral teritorial Bălți au acționat în conformitate cu prevederile legislației, neavând temei pentru a respinge sau a refuza cererile de înregistrare, iar referitor la cerința privind radierea dreptului de proprietate asupra construcțiilor s-a refuzat deoarece nu s-a prezentat niciun act ce ar permite rectificarea înscrierilor respective.

Ca rezultat, SRL „SkyNet” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Bălți, solicitând anularea actelor administrative enunțate, precum și împotriva Agenției Servicii Publice, contestând refuzul Agenției Servicii Publice și solicitând obligarea efectuării rectificărilor în Registrul bunurilor imobile.

În conformitate cu art. 191 alin. (1) Cod administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), judecătoriiile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 196 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că solicitările de bază ale reclamantului (contestarea actelor administrative) sunt îndreptate împotriva Primăriei mun. Bălți, iar cele subsecvente, care țin de rectificarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile, împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”. Or, inițial activitatea administrativă a fost desfășurată de către autoritățile publice locale ale municipiului Bălți, care, ulterior, au condiționat desfășurarea activității administrative de către organul cadastral teritorial.

Aceste circumstanțe impun necesitatea examinării cauzei de către Judecătoria Bălți, sediul central, unde își are sediul Primăria mun. Bălți, care este instanța competentă, determinată fiind la alegerea reclamantului.

Respectiv, Completul Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Bălți, sediul central, la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu prevederile art. 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Bălți, sediul central pentru examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SkyNet” împotriva Primăriei mun. Bălți, Consiliului mun. Bălți, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, terți Crapivnițchi Sabina, Crapivnițchi

Ianoș, Melnic Cristina privind anularea actelor administrative, restabilirea situației juridice anterioare și efectuarea rectificărilor în Registrul bunurilor imobile.

Cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SkyNet” împotriva Primăriei mun. Bălți, Consiliului mun.Bălți, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, terți Crapivnițchi Sabina, Crapivnițchi Ianoș, Melnic Cristina privind anularea actelor administrative, restabilirea situației juridice anterioare și efectuarea rectificărilor în Registrul bunurilor imobile se remite Judecătoriai Bălți, sediul central, pentru examinare în fond conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Melniciuc

Diana Stănilă