

ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de

Justiție Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Ion Malanciuc
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Busuioc Pharm”, în persoana administratorului Melnic Serghei, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Busuioc Pharm” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Alimer-Comerț” cu privire la încasarea datoriei, a penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă :

La 25 iunie 2021, SA „Busuioc Pharm” și avocatul Botnari Andrei au depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Alimer-Comerț”, solicitând următoarele:

- încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a datoriei în sumă de 885 789,05 lei;
- încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a penalității contractuale acumulate în urma neexecutării obligației pecuniare în sumă de 2 157 181,31 lei;
- încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată;
- emiterea unei încheieri de aplicare a măsurii de asigurare asupra bunurilor ce aparțin pârâtului în mărimea valorii acțiunii;
- pronunțarea unei hotărâri de admitere a acțiunii și adjudecarea sumelor indicate în conformitate cu art. 258 din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 08 septembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea depusă de SA „Busuioc Pharm” cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat și s-a scutit reclamantul de la suma de 40 000 lei.

S-a primit spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de SA „Busuioc Pharm” împotriva SRL „Alimer-Comerț” cu privire la încasarea datoriei, a penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a respins cererea depusă de SA „Busuioc Pharm” cu privire la asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor SRL „Alimer-Comerț” în mărimea valorii acțiunii, (f.d. 127, voi. I)

La 27 septembrie 2021, SA „Busuioc Pharm”, reprezentată de avocatul Botnari Andrei, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 08 septembrie 2021 a

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat primirea spre examinare a cererii de recurs; admiterea recursului cu casarea încheierii instanței de fond în partea respingerii cererii reclamantului cu privire la asigurarea acțiunii; admiterea cererii depuse de SA „Busuioc Pharm” cu privire la asigurarea acțiunii prin ordonarea sechestrului asupra bunurilor ce aparțin pârâtului în mărimea valorii acțiunii, (f.d. 135, voi. I)

Prin decizia din 02 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de SA „Busuioc Pharm”, reprezentată de avocatul Botnari Andrei.

S-a casat încheierea din 08 septembrie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în partea în care s-a respins cererea depusă de SA „Busuioc Pharm” cu privire la asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor SRL „Alimer Comerț” în mărimea valorii acțiunii, soluționând prin decizie problema în fond, cu admiterea parțială a cererii de aplicare a măsurilor de asigurare prin care:

- s-a aplicat sechestrul pe mijloacele bănești aflate la conturile bancare, pe bunurile mobile și imobile ce aparțin SRL „Alimer-Comerț” în limita valorii acțiunii de 885 789,05 lei;

- s-a pus în sarcina executorului judecătoresc de a identifica conturile bancare, bunurile mobile și/sau imobile ce aparțin SRL „Alimer-Comerț” și s-a atenționat de a nu depăși suma de 885 789,05 lei.

S-a respins cerința în partea aplicării sechestrului pe suma de 2 157 181,31 lei cu titlu de penalitate, pentru a evita expunerea anticipată pe fondul cauzei, (f.d. 144- 146, voi. I)

La 11 februarie 2022, SRL „Alimer-Comerț”, reprezentată de avocatul Caldîba Vitalie, a depus cerere cu privire la aplicarea prescripției extinctive și ridicarea excepției de tardivitate, (f.d. 152-153, voi. I)

Prin încheierea din 06 iunie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediu Centru, s-a admis cererea depusă de SRL „Alimer-Comerț”, reprezentată de avocatul Caldîba Vitalie, privind ridicarea excepției de tardivitate.

S-a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Busuioc Pharm” împotriva SRL „Alimer-Comerț” în partea încasării diferenței ce rezultă din cursul valutar conform contractului de locațiune, calculată pentru perioada 01 iunie 2017 - 24 mai 2021, ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție, (f.d. 162-163, voi. I)

La 13 iunie 2021, SA „Busuioc Pharm”, reprezentată de avocatul Botnari Andrei, a înregistrat cererea de recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediu Centru, prin care a solicitat admiterea cererii, casarea integrală a încheierii contestate și respingerea cererii cu privire la ridicarea excepției de tardivitate înaintate de SRL „Alimer-Comerț”, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în fond. (f.d. 166-170, voi. I)

Prin decizia din 15 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de SA „Busuioc Pharm”, reprezentată de avocatul Botnari Andrei.

S-a casat încheierea din 06 iunie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediu Centru, emisă în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Busuioc Pharm” împotriva SRL „Alimer-Comerț” cu privire la încasarea datoriei, a penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată, și s-a pronunțat o nouă decizie prin care:

- s-a respins cererea privind ridicarea excepției de tardivitate invocată de SRL „Alimer-Comerț”, reprezentată de avocatul Caldîba Vitalie.

S-a remis cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Busuioc Pharm” împotriva SRL „Alimer Comerț” cu privire la încasarea datoriei, a penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată în instanței de fond, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în același complet de judecată, pentru continuarea examinării cauzei, (f.d. 183, 184-191, voi. I)

Prin hotărârea din 15 iunie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, s-a respins, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Busuioc Pharm” împotriva SRL „Alimer-Comerț” cu privire la încasarea datoriei rezultată din contractul de locațiune a încăperii cu nr. cadastral 010010512501 din 01 iunie 2017, acumulată pe perioada 01 iunie 2017-08 iunie 2021, în sumă de 885 789,05 lei, a penalității concretizate și calculate în temeiul contractului de locațiune din 01 iunie 2017 pentru perioada 03 septembrie 2018-11 februarie 2019 și perioada 01 martie 2019 - 10 iunie 2021 în sumă de 1 975 318,97 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 12 iulie 2023 și ulterior la 02 octombrie 2023, SA „Busuioc Pharm” și avocatul Botnari Andrei, au contestat-o cu apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii și încasarea de la SRL „Alimer-Comerț” a cheltuielilor de judecată, (f.d. 221, voi. I)

Conform fișei de repartizare a dosarului a Curții de Apel Chișinău, la 29 august 2023, cauza civilă enunțată a fost repartizată, în mod aleatoriu, spre examinare în ordine de apel, judecătorului raportor Nelea Budăi, în componența: Nelea Budăi (președintele completului), Iurie Cotruță și Ion Țurcan (judecători).

Prin încheierea din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de recuzare depusă de SA „Busuioc Pharm” cu privire la recuzarea judecătorului Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi, de la examinare cererii de apel depusă de SA „Busuioc Pharm” împotriva hotărârii din 15 iunie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în cauza de civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Busuioc Pharm” împotriva SRL „Alimer-Comerț” cu privire la încasarea datoriei, a penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 11 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SA „Busuioc Pharm”, în persoana administratorului Melnic Serghei, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare s-a indicat că, apelantului SA „Busuioc Pharm”, prin intermediul citației, i-au fost comunicate pledoariile intimatului în susținerea cărora au fost anexate mai multe copii de pe înscrisuri, precum facturi fiscale și acte de verificare, care au fost primite de către instanța de apel contrar normelor legale. Consideră că primirea de către instanța de apel a probelor, la o fază a procesului necorespunzătoare, denotă un interes sporit, personal al judecătorului raportor la examinarea apelului declarat împotriva hotărârii din 15 iunie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, iar respingerea cererii de recuzare ridică bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de SA „Busuioc Pharm”, în persoana

administratorului Melnic Serghei, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, SA „Busuioc Pharm”, în persoana administratorului Melnic Serghei, a invocat temeiul de strămutare prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, drept temei de strămutare a cauzei, SA „Busuioc Pharm”, în persoana administratorului Melnic Serghei, a invocat că există bănuiele de nepărtinire a judecătorilor instanței de apel, inclusiv a judecătorului raportor, din motiv că au primit probe la o fază a procesului necorespunzătoare și au respins cererea de recuzare înaintată judecătorului raportor desemnat pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

La caz, Completul de judecată reține că argumentele invocate de către SA „Busuioc Pharm”, în persoana administratorului Melnic Serghei, în cererea de strămutare nu pot fi reținute ca justificative, or, motivele invocate fiind la nivel de suspiciune și nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) ' din Codul de procedură civilă.

Mai mult ca atât, în cererea de strămutare nu s-au invocat careva motive plauzibile, confirmate faptologic, care ar putea servi ca temei pentru admiterea cererii de strămutare, or, prezenta cerere reprezintă doar o nemulțumire exprimată față de acțiunile întreprinse de instanța de judecată, în speță Curtea de Apel Chișinău, care a admis anexarea unor înscrisuri ca probe la materialele cauzei.

Oportunitatea anexării probelor nu poate fi verificată de instanța ierarhic superioară la moment, ori, asupra faptului relevanței probelor, SA „Busuioc Pharm” se va putea expune pe parcursul judecării cauzei, chestiune care urmează a fi verificată sub aspect de legalitate, într-o eventuală cale de atac.

în astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei în altă instanță de același grad, înaintată de SA „Busuioc Pharm”, în persoana administratorului Melnic Serghei, cu restituirea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Busuioc Pharm” împotriva SRL „Alimer-Comerț” cu privire la încasarea datoriei, a penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată la Curtea de Apel Chișinău.

în conformitate cu art. art.43 alin. (4), 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de SA „Busuioc Pharm”, în persoana administratorului Melnic Serghei, cu privire la strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad.

Se remite Curții de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de apel a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Busuioc Pharm” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Alimer-Comerț” cu privire la încasarea datoriei, a penalității contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune micii căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă