

## ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de Lilia Panicerschi privind accelerarea procedurii de judecarea în ordine de recurs, a cauzei, la cererea Liliei Panicerschi privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în procesul de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „MAGISTER-LUX”,

la recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „MAGISTER-LUX”, în procedura falimentului, Irina Selevestru, împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

#### c o n s t a t ă :

La 04 august 2020, S.R.L. „MAGISTER-LUX” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa, inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului S.R.L. „MAGISTER-LUX”, desemnarea administratorului autorizat Irina Selevestru, în funcția de lichidator.

Prin încheierea din 05 august 2020 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de S.R.L. „MAGISTER-LUX”

Prin hotărârea din 14 august 2020 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-a admis cererea introductivă depusă de S.R.L. „MAGISTER-LUX”, prin intermediul administratorului, și s-a constatat insolabilitatea debitorului S.R.L. „MAGISTER-LUX”, cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului S.R.L. „MAGISTER-LUX”. S-a ridicat dreptul lui Maksym Kyselov de administrare a S.R.L. „MAGISTER-LUX” și s-a propus desemnarea unui reprezentant, persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociațiilor, a participa în cadrul procedurii de insolabilitate din numele debitorului. S-a desemnat administratorul autorizat Irina Selevestru, în funcția de lichidator al S.R.L. „MAGISTER-LUX”.

Prin cererea înregistrată de către Judecătoria Strășeni, sediul Central, la 01 februarie 2021, (expediată la 30 ianuarie 2021), Lilia Panicerschi a solicitat repunerea în termen și admiterea creanțelor, validarea creanței chirografare față de S.R.L. „MAGISTER-LUX”, cu valoare echivalentă în valută națională a sumei de 321 649, 97 de euro, ce rezultă din contractul de locațiune din 01 iulie 2015, recunoașterea sa în calitate de creditor chirografar.

Prin încheierea din 22 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor depusă de potențialul creditor Lilia Panicerschi în cauza de insolabilitate intentată față de debitorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”. S-a respins cererea de validare a creanțelor depusă de Lilia Panicerschi în sumă de 321 649, 97 de euro, ca fiind depusă tardiv.

Prin decizia din 09 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de Lilia Panicerschi. S-a casat încheierea din 22 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a emis o nouă încheiere prin care s-a admis cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor înaintată Lilia Panicerschi față de debitorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”. S-a repus în termen cererea de validare a creanțelor înaintată Lilia Panicerschi în raport cu debitorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”. S-a obligat instanța de insolabilitate să numească o ședință specială de validare a creanțelor Liliesi Panicerschi, conform prevederilor art. 145 alin.(4) din Legea insolabilității.

Prin încheierea din 06 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „MAGISTER-LUX”, împotriva deciziei din 09 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de lichidatorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”, Irina Selevestru, împotriva deciziei din 09 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 28 decembrie 2023, lichidatorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”, Irina Selevestru, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, rejudecarea problemei în fond cu emiterea unei noi decizii de admitere a revizuirii declarate împotriva deciziei din 09 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în sensul formulat.

La data de 29 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice, Lilia Panicerschi a depus o cerere, solicitând accelerarea procedurii de examinare a recursului depus de lichidatorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”, Irina Selevestru, împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu fixarea unei ședințe de judecată mai recentă.

În motivarea cererii de accelerare, Lilia Panicerschi a invocat că, examinarea cauzei în ordine de recurs, ca urmare a contestării la 28 decembrie 2023 de către lichidatorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”, Irina Selevestru, a încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită pentru data de 13 martie 2024, conform informației plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Totodată, a menționat că, termenul stabilit de judecătorul Curții Supreme de Justiție, este destul de mare, neluând în calcul toate circumstanțele cauzei, precum și faptul că de aproximativ 3 ani, din cauza instanțelor naționale și comportamentului de rea-credință a lichidatorului S.R.L. „MAGISTER-LUX”, Irina Selevestru și al celorlalți participanți la proces, nu poate intra în drepturile sale asupra creanței (datoriei) de 321 649, 97 de euro.

Cu trimitere la prevederile art. 192 alin.(1) din Codul de procedură civilă, a afirmat că, cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței, este una

care nu prezintă particularități de complexitate. Pretenția înaintată de către creditor, este clară, concisă și are la bază doar cerința de repunere în termen, ce se examinează de instanțele naționale mai mult de 3 ani, ceea ce este inadmisibil.

Prin prisma prevederilor 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, Lilia Panicerschi a declarat că, peste o perioadă de doi ani și patru luni aflată pe rolul instanței de recurs, prin decizia din 09 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ca urmare a admiterii recursului și casării încheierii din 22 iunie 2021 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-a admis cererea sa, depusă la 30 ianuarie 2021, de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor înaintate față de debitorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”.

Toate aceste cereri sunt depuse de lichidatorul S.R.L. „MAGISTER-LUX”, Irina Selevestru, pentru a tergiversa repunerea în drepturi a sa, în calitate de creditor și fraudarea drepturilor patrimoniale recunoscute prin decizie irevocabilă. În opinia Liliei Panicerschi, toate acestea, confirmă încă o dată atitudinea ilegală și complicitatea lichidatorului debitorului, judecătorului primei instanțe, a completului Curții de Apel Chișinău și a judecătorului Aliona Donos, care admite fraudarea drepturilor sale de a-și satisface creanța sa care este una certă și exigibilă, bazată pe un titlu executoriu, prin numirea unei ședințe peste un termen destul de mare.

De altfel, Curtea Supremă de Justiție a examinat deja la 24 ianuarie 2024 o cerere de strămutare depusă de Constantin Țurcanu, în același dosar, care, la fel, a fost înregistrată la 11 decembrie 2023 la Curtea de Apel Chișinău. Astfel, este inacceptabilă numirea examinării recursului pentru data de 13 martie 2024.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

În virtutea art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În corespundere cu prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în

care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

În temeiul art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prezenta cauză a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 04 ianuarie 2024, pentru judecare, în ordine de recurs, ca urmare a contestării de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „MAGISTER-LUX”, în procedura falimentului, Irina Selevestru, a încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, conform ștampilei instituției aplicate pe coperta dosarului.

În fișa de repartizare a dosarului, se identifică repartizarea cauzei în mod automat-aleatoriu, la 05 ianuarie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Aliona Donos (Vol.VIII, f.d.95), care conform fișei de repartizare și dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificate prin dispoziția nr.3 din 04 ianuarie 2024, este membrul al completului de judecată nr. 1 constituit în cadrul Curții Supreme de Justiție pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispozitie ale curților de apel, în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolabilitate, din judecătoria: Oxana Parfeni, președinte, Aliona Donos și Mariana Ursachi.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Subsecvent, examinarea cauzei în ordine de recurs, a fost numită pentru data de 13 martie 2024, ora 09:00, prin plasarea ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, informația din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, denotă că, în perioada 20 mai 2023 – 29 ianuarie 2024, judecătorului Aliona Donos i-au fost repartizate, în total, 797 de dosare, ceea ce denotă un volum de lucru impunător în procedura judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Corelând normele de drept citate cu situația de fapt, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la caz, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, iar ședința pentru examinarea recursului declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „MAGISTER-LUX”, în procedura falimentului, Irina Selevestru, împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită pentru data de 13 martie 2023, ora 09:00, fiind un termen proxim, în condițiile în care s-a luat în considerare sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din completul de judecată.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Lilia Panicerschi privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă,  
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Lilia Panicerschi privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei, la cererea Liliesi Panicerschi privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în procesul de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „MAGISTER-LUX”, la recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „MAGISTER-LUX”, în procedura falimentului, Irina Selevestru, împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc