

Dosar nr. 3r-329/23  
2-22021444-01-3r-04122023

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

## DECIZIE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Aliona Miron  
Diana Stănilă  
Ion Malanciuc

examinând recursul depus de Inspectoratul General al Poliției,  
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Ceban împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la obligarea emiterii actului administrativ,  
împotriva încheierii din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea de încetare a procedurii de executare și s-a acordat termen pentru prezentarea probelor,

### c o n s t a t ă :

La 14 februarie 2022, Oleg Ceban a depus acțiune în instanța de judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției al RM privind obligarea la emiterea actului administrativ.

Prin hotărârea din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea a fost admisă.

S-a obligat Inspectoratul General al Poliției al RM să emită actul administrativ individual favorabil prin care să fie dispus achitarea în beneficiul lui Ceban Oleg, a indemnizației lunare în mărime de 1 000 de lei, pentru perioada ianuarie 2019 până la 01.01.2021, ceea ce constituie 24 000 de lei.

S-a anulat decizia pe marginea cererii prelabile nr.34/2-4307 din 15.12.2021, emisă de Inspectoratul General al Poliției al RM.

S-a încasat din contul Inspectoratului General al Poliției al RM în beneficiul reclamantului Ceban Oleg cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 000 de lei.

Prin decizia din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel înaintată de Inspectoratul General al Poliției și s-a menținut hotărârea din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 05 octombrie 2023, în adresa Curții de Apel Chișinău, din partea creditorului Oleg Ceban, a parvenit cerere privind intentarea procedurii de executare și executarea deciziei din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 09 octombrie 2023, în temeiul art. 253 Cod administrativ, Curtea de Apel Chișinău a emis somația privind solicitarea debitorului, Inspectoratului General al Poliției, la executarea benevolă a documentului executoriu, acordându-i în acest sens un termen de 15 zile, somația fiind recepționată la data de 09 octombrie 2023.

La 11 octombrie 2023, în adresa instanței a parvenit cererea Inspectoratului General al Poliției al RM prin care a solicitat încetarea procedurii de executare a deciziei din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea debitorului Inspectoratului General al Poliției de încetare a procedurii de executare înaintată de Oleg Ceban.

S-a acordat repetat Inspectoratului General al Poliției, un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii din 13 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 04 octombrie 2023 a Curții de apel Chișinău, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

La data de 01 decembrie 2023, Inspectoratul General al Poliției a depus recurs împotriva încheierii din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs și anularea încheierii instanței de apel, cu pronunțarea unei decizii noi prin care să fie încetată procedura de executare.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că, potrivit prevederilor art. 435 alin. (1) din Codul de procedură civilă recursul suspendă executarea hotărârii în cazul [...] dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, [...].

Inspectoratul General al Poliției a motivat că prin formă și conținut, cererea petentului Ceban Oleg comportă elemente de executare integrală a unei hotărâri judecătorești definitive și executorii în ordinea art. 11 lit. a) și b), art.15 alin. (1) și alin.(2), lit. b) și g), alin. (5) din Codul de executare și art. 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

A indicat recurentul că conducându-se de prevederile art. 68 alin. (21) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, consideră că Curtea de Apel Chișinău neîntemeiat a respins cererea Inspectoratului General al Poliției privind încetarea procedurii de executare inițiată la cererea depusă de Ceban Oleg din motivul că de către Inspectoratul General al Poliției a fost contestată cu recurs decizia din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 05 decembrie 2023 Curtea Supremă de Justiție a expediat lui Ceban Oleg copia recursului depus de Inspectoratul General al Poliției.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Curtea de Apel Chișinău a expediat participanților la proces, copia încheierii din 29 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice la data de 30 noiembrie 2023 (f.d. 19).

Astfel, instanța de recurs constată că recursul declarat la 01 decembrie 2023 de către Inspectoratul General al Poliției este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege (f.d. 20).

La 05 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție, a notificat intimatului, prin intermediul poștei electronice, copia recursului depus de Inspectoratul General al Poliției. Însă, referințe nu au fost depuse.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Completul Curții Supreme de Justiție a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Inspectoratul General al Poliției urmează a fi admis cu anularea încheierii din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la rejudecare.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea debitorului Inspectoratului General al Poliției de încetare a procedurii de executare înaintată de Oleg Ceban.

Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la data de 05 octombrie 2023, Ceban Oleg s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere privind intentarea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2023.

După cum denotă actele cauzei, Oleg Ceban a depus acțiune în instanța de judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției privind obligarea la emiterea actului administrativ.

Prin hotărârea din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea a fost admisă. S-a obligat Inspectoratul General al Poliției să emită actul administrativ individual favorabil prin care să fie dispus achitarea în beneficiul lui Ceban Oleg a indemnizației lunare în mărime de 1 000 de lei, pentru perioada ianuarie 2019 până la 01.01.2021, ceea ce constituie 24 000 de lei. S-a anulat decizia pe marginea cererii prelabile nr.34/2-4307 din 15.12.2021, emisă de Inspectoratul General al Poliției. S-a încasat din contul Inspectoratului General al Poliției al RM în beneficiul reclamantului Ceban Oleg cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 000 de lei.

Prin decizia din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel înaintată de Inspectoratul General al Poliției și s-a menținut hotărârea din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Completul de judecată, constată că, la data de 09 octombrie 2023, în temeiul art. 253 din Cod administrativ, Curtea de Apel Chișinău a emis somația privind solicitarea debitorului, Inspectoratului General al Poliției, la executarea benevolă

a documentului executoriu, acordându-i în acest sens un termen de 15 zile, somația fiind recepționată la data de 09 octombrie 2023 (f.d. 9).

Drept urmare, la data de 11 octombrie 2023, în adresa instanței de apel a parvenit cererea Inspectoratului General al Poliției prin care a solicitat încetarea procedurii de executare a deciziei din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 10).

În consecință, instanța de apel prin încheierea din 29 noiembrie 2023, a respins ca fiind neîntemeiată cererea Inspectoratului General al Poliției de încetare a procedurii de executare înaintată de Oleg Ceban și a acordat repetat Inspectoratului General al Poliției, un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii din 13 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 04 octombrie 2023 a Curții de apel Chișinău, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău prematur a dispus respingerea cererii de încetare a procedurii de executare înaintată de Oleg Ceban și a acordat repetat Inspectoratului General al Poliției, un termen de 15 zile de la recepționarea încheieri, pentru prezentarea probelor în acest sens, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 251, alin. (2) din Codul administrativ, deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.

Totodată, art. 250, lit. a) din Codul administrativ, prevede expres că titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Conform art. 219, alin. (1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Subsecvent, instanța de recurs notează că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea mult aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă

instanța constată prin cercetare și comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

În aceeași ordine de idei, potrivit jurisprudenței stabilite, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a învederat că unul din principiile legate de administrarea corectă a justiției se referă la hotărârile instanțelor de judecată, care ar trebui să explice în mod adecvat raționamentele pe care se bazează. Măsura în care se aplică această obligație de motivare poate varia în funcție de natura deciziei și trebuie determinată în funcție de circumstanțele cauzei (a se vedea *Moreira Ferreira*, *ibidem*, parag. 84; *Orlen Lietuva LTD. vs Lituania*, 29 ianuarie 2019, parag. 82).

La acest capitol, instanța de recurs notează că Curtea de Apel Chișinău în susținerea soluției sale a invocat că, în speță creanța este a unei instituții publice, apărută ca urmare a examinării unui litigiu de muncă și dispunerea de către instanța de fond și instanța de apel a achitării indemnizației lunare și a cheltuielilor de judecată, care a devenit executorie după instanța de apel.

Totodată, Curtea de Apel Chișinău a mai relatat că, argumentul debitorului precum că depunerea recursului împotriva deciziei instanței de apel la Curtea Supremă de Justiție suspendă executarea actului definitiv, este neîntemeiat.

În acest context, instanța de recurs notează că Curtea de Apel Chișinău s-a expus într-un mod evaziv, menționând că, necăutând la faptul că legiuitorul a prevăzut excepții de la caracterul ne suspensiv al recursului, această excepție nu este aplicabilă speței, ori această prevedere a fost introdusă în norma art. 435, alin. (1) din Codul de procedură civilă în baza Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 212 din 01 decembrie 2017. Din conținutul notei informative la proiectul de lege rezultă că această modificare a fost introdusă în vederea executării hotărârii Curții Constituționale nr. 32 din 17 noiembrie 2016 referitor la executarea creanțelor împotriva statului privind repararea prejudiciului cauzat pentru încălcarea dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului de executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, precum și repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.

În consecință, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție apreciază drept superficiale și expuse sub un aspect general concluziile Curții de Apel Chișinău privind respingerea cererii de încetare a procedurii de executare cu acordarea termenului de 15 zile de la recepționarea încheieri, pentru prezentarea probelor în acest sens, or, la caz, instanța de apel a omis să elucideze toate circumstanțele importante cu privire netemeinicia argumentului debitorului precum că depunerea recursului la Curtea Supremă de Justiție, această acțiune, suspendă executarea actului definitiv și anume executarea deciziei din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin urmare, instanța de recurs constată că, Curtea de Apel Chișinău s-a abținut de a da răspunsuri convingătoare și explicite, iar conjunctura dată atestă examinarea unilaterală a cererii depusă de Inspectoratul General al Poliției privind încetarea procedurii de executare a deciziei din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fapt ce constituie o încălcare a dreptului recurentului de a se bucura de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, precum și a principiului egalității armelor în proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu neagă dreptul unei persoane, care a obținut o hotărâre judecătorească executorie împotriva statului, ca urmare a soluționării litigiului în favoarea sa, la executarea acesteia, însă măsurile de executare trebuie să fie încadrate în limitele legale și să nu acorde posibilitate creditorului să primească mai mult sau în alt mod decât i-a fost acordat printr-o hotărâre irevocabilă.

Din aceste considerente și pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității anulării încheierii din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 230, art. 243 alin. (1), lit. c), alin. (2) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul depus de Inspectoratul General al Poliției.

Se anulează încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Ceban împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la obligarea emiterii actului administrativ și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc