

## ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă

Aliona Donos

examinând cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Roman Nicolaev împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei,

#### c o n s t a t ă :

La 26 februarie 2020, Roman Nicolaev a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a admis acțiunea. S-a încasat de la Ion Gorcea în beneficiul lui Roman Nicolaev datoria în baza contractului de împrumut din 15 ianuarie 2017 în mărime de 6 300 euro, care urmează a fi convertiți în lei conform cursului BNM la data executării hotărârii. S-a încasat din contul lui Ion Gorcea în beneficiul lui Roman Nicolaev cheltuielile de judecată ce se compun din plata taxei de stat în mărime de 3710 de lei, cheltuieli de aflare a domiciliului pârâtului de 191,20 de lei și cheltuieli de asistență juridică de 4000 de lei, iar în total suma de 7901,20 de lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 24 februarie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ion Gorcea a declarat apel împotriva hotărârii din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de către Ion Gorcea împotriva hotărârii din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a intentat procedura de apel.

La 25 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f.d.239, 240/241, Vol.I).

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. S-a remis Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel, cauza civilă intentată la cererea de

chemare în judecată depusă de Roman Nicolaev împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei (3/5, Vol.II).

La 01 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.10, Vol.II), avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 251 din Codul de procedură civilă (f.d. 11/12, Vol.II).

În motivarea cererii, a invocat că soluția expusă în încheiere este fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt și sunt necesare explicații suplimentare referitoare la extinderea dispozitivului încheierii adoptate de Curtea Supremă de Justiție, prin urmare, se deduce cu certitudine clară necesitatea explicării încheierii din 22 noiembrie 2023.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din sensul prevederilor art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că, partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuriri privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

Totodată, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind strămutarea examinării cauzei în ordine de apel, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad și s-a remis Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Roman Nicolaev împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei (3/5, Vol.II).

Completul de judecată constată că, cererea cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție este neîntemeiată, or, atât din conținutul, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Astfel, în încheierea din 22 noiembrie 2023, instanța a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise.

În context, Completul de judecată reiterează că încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției și prin urmare, nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele

lui Ion Gorcea, privind explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redată și având în vedere faptul că, încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu cuprinde dispoziții contradictorii, este formulată explicit, fără a fi necesare explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind explicarea încheierii.

În conformitate cu prevederile art. 251, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Roman Nicolaev împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Sănilă

Aliona Donos