

ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Aliona Miron
Ion Malanciuc
Mariana Ursachi

examinând cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă, depusă de către avocatul Roman Aronov de la examinarea cererilor depuse de asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade” LTD cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL,

c o n s t a t ă :

La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL (în continuare ÎM „Allfriends Trading” SRL) a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

La 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Vitalie Roșca.

Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, fiind desemnat administratorul autorizat Vitalie Roșca în calitate de administrator provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL fiind stabilită pentru data de 16 septembrie 2021, ora 14.30.

La 10 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a înaintat instanței de insolvabilitate cerere prin care a solicitat retragerea cererii introductive și încetarea procesului intentat la cererea introductivă a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La 16 iunie 2021, creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La 01 iulie 2021, administratorul provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, administratorul autorizat Vitalie Roșca, a depus raportul cu privire la executarea

măsurilor de asigurare, în care a concluzionat aflarea debitorului în incapacitatea de plată a datoriei scadente în mărime de 750 000 de euro și a propus intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Prin încheierea din 05 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis retragerea cererii introductive depuse de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL privind declararea insolabilității față de propria persoană și s-a încetat procesul în partea intentată la cererea debitorului.

S-au respins ca neîntemeiate cererile asociatei ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong și a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii creditorului „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 23 noiembrie 2021, creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD, reprezentat de avocatul Valentin Mardari, a declarat recurs împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând casarea hotărârii recurate și emiterea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 31 mai 2022 Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD, reprezentat de avocatul Valentin Mardari.

S-a casat integral hotărârea din 16 noiembrie 2021 Judecătoriei Chișinău, sediul Central și s-a emis o hotărâre nouă prin care:

S-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

S-a constatat insolabilitatea debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, s-a ridicat dreptul administratorului Radu Plămădeală de administrare a ÎM „Allfriends Trading” SRL și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolabilitate din numele debitorului. Totodată, s-a desemnat în funcția de lichidator al ÎM „Allfriends Trading” SRL, administratorul autorizat Vitalie Roșca, care a fost obligat:

a) să notifice creditorii ÎM „Allfriends Trading” SRL despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la data de 15 iulie 2022;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai târziu de data de 29 iulie 2022, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii;

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 26 august 2022, ora 09.30, în incinta Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 02 iunie 2022, administratorul autorizat al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Vitalie Roșca, a depus cerere de corectare a erorii.

La 24 iunie 2022, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu casarea acesteia și respingerea integrală a recursului declarat de Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD.

La 20 septembrie 2022, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și Qi Hong, au înaintat recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru.

Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de Qi Hong reprezentată de avocatul Roman Aronov și de Raisa Odagiu cu privire la recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru, de la examinarea cererii de corectare a erorilor înaintată de administratorul autorizat Vitalie Roșca și de la examinarea cererii de revizuire depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL (vol. IV, f.d. 60-62 recto-verso).

La 26 septembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă.

La 04 octombrie 2022, 06 octombrie 2022, 10 octombrie 2022 și la 21 noiembrie 2022, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. IV, f.d. 65-66, 67-69, 73, 78, 84-86, 87-88, vol. V, f.d. 41-43).

Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

La 21 noiembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere privind explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 16 decembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere privind corectarea greșelii/omisiunii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la corectarea greșelii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, cauza fiind restituită la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca nefondată cererea depusă de reprezentantul asociatului ÎM „Allfriends Trading” SRL,

Qi Hong, avocatul Roman Aronov, de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 73-75 recto-verso).

La 07 martie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, și Raisa Odagiu au depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă.

La 20 martie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de recurs împotriva încheierii din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii recurate și explicarea încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 97-100).

Prin încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman și s-a menținut încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, și de Raisa Odagiu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad și s-a remis cauza Curții de Apel Chișinău.

La 30 octombrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 13-14).

La 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 123-127).

La 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 146-150).

Conform fișei de repartizare a cauzei, cererile de strămutare a cauzei depuse de către asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman au fost repartizate în mod automat-aleatoriu prin intermediul PIGD judecătorului-raportor Oxana Parfeni.

Examinarea cererilor de strămutare a fost stabilită pentru data de 24 ianuarie 2024, iar ulterior amânată pentru data de 31 ianuarie 2024, în componența completului de judecată nr. 1 în cauzele în materie civilă și de insolabilitate, care potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 04 ianuarie 2024 și încheierile Președintelui interimar al Curții Supreme din 18 ianuarie 2024 și din 26 ianuarie 2024, este constituit din judecătorii: Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă.

Avocatul Roman Aronov a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă de la examinarea cererilor de strămutare a cauzei depuse de către asociații ÎM „Allfriends

Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman., în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de recuzare, a invocat că, Curtea de Apel Chișinău a expediat prezenta cauză la Curtea Supremă de Justiție întru examinarea cererii avocatului Aronov Roman depuse la 20 octombrie 2023 cu numărul de intrare 02-3070 cu privire la corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție.

Avocatul Roman Aronov a menționat, deși, conform legii procesuale, cererea cu privire la corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție urmează a fi examinată înaintea celorlalte cereri, această cerere a fost ignorată, iar cauza repartizată pentru examinarea cererilor de strămutare.

În opinia avocatului Roman Aronov, faptul că a fost stabilit data ședinței de judecată de examinare a cererilor de strămutare, denotă că judecătoria Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă, care urmează să soluționeze această cerere, cunosc din timp soluția că cererea va fi respinsă, iar acest fapt pune la îndoială imparțialitatea și obiectivitatea acestora.

Examinând argumentele expuse în propunerea de recuzare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că acestea sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sînt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Propunerea de recuzare și de abținere de la judecată se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată până la începerea dezbaterii cauzei în fond. Cererea de recuzare și cererea de abținere de la judecată pot fi înaintate mai târziu doar dacă autorul lor a aflat de existența temeiului recuzării sau abținerii după ce a început judecarea cauzei în fond.

La rândul său, art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, în baza căreia și-a întemeiat avocatul Roman Aronov propunerea de recuzare, stipulează că judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Analizând circumstanțele expuse în cererea de recuzare și normele de drept citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că argumentele invocate de avocatul Roman Aronov, drept temeiuri de recuzare a judecătorilor Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă de la judecarea prezentei cauze, nu sunt justificate. Or, criticile înaintate în cererea de recuzare sunt mizate pe declarații de suspiciuni de imparțialitate, dar nu indică la existența unor prejudecăți sau idei preconcepute a magistraților recuzați, susceptibile de a afecta imparțialitatea subiectivă a acestora, în sensul definit de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Completul de judecată învederează că, articolul 2 din „Principiile de bază ale independenței sistemului judiciar” redactate de Națiunile Unite în 1985 stipulează că „sistemul juridic va decide în problemele care îi sunt înaintate imparțial, pe baza faptelor și în conformitate cu legea, fără vreo restricție, influență incorectă, sugestie, presiune, amenințări sau interferență, directă sau indirectă, din orice parte sau pentru orice motiv”. Conform art. 8, judecătorii „se vor comporta întotdeauna de așa măsură

încât să păstreze prestața postului lor și imparțialitatea și independența sistemului juridic”.

Existența imparțialității, în sensul conferit de art. 6 § 1 CEDO, se determină prin aplicarea unui test subiectiv, constatând în examinarea convingerilor personale ale unui judecător anume într-o cauză dată și, în același timp, pe baza unui test obiectiv al cărui scop este de a stabili dacă judecătorul a oferit garanții suficiente pentru a elimina orice dubiu legitim în cauză respectivă.

În Recomandarea sa nr. R(94) 12 privind independența, eficiența și rolul judecătorilor (Principiul I.2.d), Comitetul de Miniștrii al Consiliului Europei a stabilit că „Judecătorii trebuie să aibă libertate neîngrădită pentru a lua hotărârile imparțial, în conformitate cu conștiința lor și cu interpretarea pe care o dau faptelor, respectând regulile relevante stabilite de lege”.

Potrivit criteriilor enunțate de apreciere a imparțialității obiective a judecătorilor recuzați, Completul de judecată conchide că nu există circumstanțe care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor Curții Supreme de Justiție Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă.

Din considerentele expuse și având în vedere faptul că cererea de recuzare depusă de depusă de către avocatul Roman Aronov este neîntemeiată, Completul de judecată ajunge la concluzia de a o respinge.

În conformitate cu art. 50, art. 52 și art. 53 alin. (5) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge propunerea avocatului Roman Aronov de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă de la examinarea cererilor depuse de asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de insolvență la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade” LTD cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

judecătorii

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi