

ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea de recuzare înaintată de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu, completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție,

în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade” LTD cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL,

a c o n s t a t a t :

La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL (în continuare ÎM „Allfriends Trading” SRL) a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

La 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Vitalie Roșca.

Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, fiind desemnat administratorul autorizat Vitalie Roșca în calitate de administrator provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL fiind stabilită pentru data de 16 septembrie 2021, ora 14.30.

La 10 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a înaintat instanței de insolvabilitate cerere prin care a solicitat retragerea cererii introductive și încetarea procesului intentat la cererea introductivă a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La 16 iunie 2021, creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La 01 iulie 2021, administratorul provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, administratorul autorizat Vitalie Roșca, a depus raportul cu privire la executarea

măsurilor de asigurare, în care a concluzionat aflarea debitorului în incapacitatea de plată a datoriei scadente în mărime de 750 000 de euro și a propus intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Prin încheierea din 05 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis retragerea cererii introductive depuse de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL privind declararea insolvabilității față de propria persoană și s-a încetat procesul în partea intentată la cererea debitorului.

S-au respins ca neîntemeiate cererile asociatei ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong și a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii creditorului „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 23 noiembrie 2021, creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD, reprezentat de avocatul Valentin Mardari, a declarat recurs împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând casarea hotărârii recurate și emiterea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 31 mai 2022 Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD, reprezentat de avocatul Valentin Mardari.

S-a casat integral hotărârea din 16 noiembrie 2021 Judecătoriei Chișinău, sediul Central și s-a emis o hotărâre nouă prin care:

S-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, s-a ridicat dreptul administratorului Radu Plămădeală de administrare a ÎM „Allfriends Trading” SRL și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. Totodată, s-a desemnat în funcția de lichidator al ÎM „Allfriends Trading” SRL, administratorul autorizat Vitalie Roșca, care a fost obligat:

a) să notifice creditorii ÎM „Allfriends Trading” SRL despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 15 iulie 2022;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 29 iulie 2022, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii;

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 26 august 2022, ora

09.30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 02 iunie 2022, administratorul autorizat al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Vitalie Roșca, a depus cerere de corectare a erorii.

La 24 iunie 2022, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu casarea acesteia și respingerea integrală a recursului declarat de Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD.

La 20 septembrie 2022, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, au înaintat recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru.

Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de QI Hong reprezentată de avocatul Roman Aronov și de Raisa Odagiu cu privire la recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru, de la examinarea cererii de corectare a erorilor înaintată de administratorul autorizat Vitalie Roșca și de la examinarea cererii de revizuire depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL (vol. IV, f.d. 60-62 recto-verso).

La 26 septembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă.

La 04 octombrie 2022, 06 octombrie 2022, 10 octombrie 2022 și la 21 noiembrie 2022, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. IV, f.d. 65-66, 67-69, 73, 78, 84-86, 87-88, vol. V, f.d. 41-43).

Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

La 21 noiembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere privind explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 16 decembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere privind corectarea greșelii/omisiunii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la corectarea greșelii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, cauza fiind restituită la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de corectare depusă de administratorul autorizat Roșca Vitalie. A fost corectată eroarea strecurată în decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022,

prin substituirea în partea dispozitivă a deciziei Curții de Apel Chișinău, a sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu”, cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea”, și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie”.

Prin încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca nefondată cererea depusă de reprezentantul asociatului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, avocatul Roman Aronov, de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 73-75 recto-verso).

La 07 martie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, și Raisa Odagiu au depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă (vol. V, f.d. 84).

La 20 martie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de recurs împotriva încheierii din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii recurate și explicarea încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 97-100).

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiția s-au respins recursurile declarate de ÎM „Allfriends Trading” SRL și de QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, fiind menținută încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 167-171).

Prin încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiția s-a respins recursul declarat de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman și s-a menținut încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 228-233).

Prin încheierea din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiția s-a respins cererea depusă de QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, și de Raisa Odagiu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad și s-a remis cauza Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 241-245).

La 30 octombrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 13-14).

La 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 123-127).

La 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 146-150).

Examinarea cererilor de strămutare a fost stabilită pentru data de 24 ianuarie 2024, iar ulterior amânată pentru data de 31 ianuarie 2024.

La 24 ianuarie 2024, 26 ianuarie 2024 și 31 ianuarie 2024, ora 08:36, avocatul Roman Aronov a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă de la

examinarea cererilor de strămutare.

Examinarea cererilor de recuzare a fost stabilită pentru data de 31 ianuarie 2024, ora 16:15.

Prin încheierea din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins propunerea avocatului Roman Aronov de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă de la examinarea cererilor de strămutare.

La 31 ianuarie 2024, ora 16:49, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu, a depus cerere de recuzare a completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 50, art. 52 și art. 53 din Codul de procedură civilă.

Studiind cererea de recuzare depusă de către asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu, a depus cerere de recuzare a completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi anexată la materialele cauzei fără examinare, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, legiuitorul a stipulat în mod expres la art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă temeiurile în baza cărora poate fi recuzat un judecător, și anume dacă: la judecarea anterioară a cauzei a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator; se află în raporturi de rudenie pînă la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora; o rudă a sa pînă la al patrulea grad inclusiv sau un afin pînă la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași cauze; este rudă pînă la al patrulea grad inclusiv sau afin pînă la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată; este reprezentantul legal al uneia dintre părți; și-a expus opinia asupra cauzei care se judecă; are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Deopotrivă, art. 52 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede imperativ că una din condițiile de admisibilitate a cererii de recuzare este propunerea de recuzare se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată pînă la începerea dezbaterii cauzei în fond. Cererea de recuzare și cererea de abținere de la judecată pot fi înaintate mai tîrziu doar dacă autorul lor a aflat de existența temeiului recuzării sau abținerii după ce a început judecarea cauzei în fond.

Alin. (5) și (6) ale art. 52 din Codul de procedură civilă statuează că, în proces nu se admite înaintarea repetată a recuzării aceluiași judecător și pentru aceleași motive dacă anterior recuzarea lui a fost respinsă. De asemenea, nu se admite: recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării; recuzarea judecătorului căruia i s-a încredințat verificarea temeiniciei recuzării declarate unui alt judecător; recuzarea judecătorilor care nu sînt implicați în examinarea cauzei.

Cererea de recuzare depusă contrar prevederilor alin. (5) din prezentul articol în care se invocă alte motive decît cele prevăzute la art. 50 și 51 nu se examinează și se anexează la materialele dosarului printr-o încheiere protocolară.

Primordial, Completul de judecată atestă că cererea de recuzare depusă la 31 ianuarie 2024, ora 16:49, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu, nu

conține nici temeiurile de fapt, nici de drept în baza cărora se solicită recuzarea judecătorilor, fapt ce denotă că aceasta nu este motivată și contravine prevederilor art. 52 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, Completul de judecată constată că din cererea de recuzare depusă de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu, nu este clar care judecători exact ai Curții Supreme de Justiție sunt recuzați, fapt ce contravine prevederilor art. 52 alin. (2) coroborat cu alin. (5) din Codul de procedură civilă.

În contextul dat, prin prisma dispozițiilor art. 52 alin. (2), (5) și (6) din Codul de procedură civilă și având în vedere că cererea de recuzare depusă de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu, nu este motivată și nu este indicat cert împotriva căror judecători este îndreptată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o lăsa fără examinare, cu anexarea acesteia la materialele dosarului.

În conformitate cu art. 50, art. 52 alin. (2), (5) și (6), art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se anexează la materialele dosarului fără examinare cererea de recuzare înaintată de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu, completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade” LTD cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă

ÎNCHEIERE

31 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererile depuse de asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade” LTD cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL,

constată:

La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL (în continuare ÎM „Allfriends Trading” SRL) a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

La 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Vitalie Roșca.

Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, fiind desemnat administratorul autorizat Vitalie Roșca în calitate de administrator provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL fiind stabilită pentru data de 16 septembrie 2021, ora 14.30.

La 10 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a înaintat instanței de insolvabilitate cerere prin care a solicitat retragerea cererii introductive și încetarea procesului intentat la cererea introductivă a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La 16 iunie 2021, creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La 01 iulie 2021, administratorul provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, administratorul autorizat Vitalie Roșca, a depus raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare, în care a concluzionat aflarea debitorului în incapacitatea de plată a datoriei scadente în mărime de 750 000 de euro și a propus intentarea

procesului de insolvență față de ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Prin încheierea din 05 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis retragerea cererii introductive depuse de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL privind declararea insolvenței față de propria persoană și s-a încetat procesul în partea intentată la cererea debitorului.

S-au respins ca neîntemeiate cererile asociatei ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong și a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii creditorului „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 23 noiembrie 2021, creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD, reprezentat de avocatul Valentin Mardari, a declarat recurs împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând casarea hotărârii recurate și emiterea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 31 mai 2022 Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD, reprezentat de avocatul Valentin Mardari.

S-a casat integral hotărârea din 16 noiembrie 2021 Judecătoriei Chișinău, sediul Central și s-a emis o hotărâre nouă prin care:

S-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends International Trade” LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL.

S-a constatat insolvența debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL, s-a ridicat dreptul administratorului Radu Plămădeală de administrare a ÎM „Allfriends Trading” SRL și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului. Totodată, s-a desemnat în funcția de lichidator al ÎM „Allfriends Trading” SRL, administratorul autorizat Vitalie Roșca, care a fost obligat:

a) să notifice creditorii ÎM „Allfriends Trading” SRL despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 15 iulie 2022;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 29 iulie 2022, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii;

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 26 august 2022, ora 09.30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 02 iunie 2022, administratorul autorizat al ÎM „Allfriends Trading” SRL,

Vitalie Roșca, a depus cerere de corectare a erorii.

La 24 iunie 2022, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu casarea acesteia și respingerea integrală a recursului declarat de Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD.

La 20 septembrie 2022, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, au înaintat recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru.

Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de QI Hong reprezentată de avocatul Roman Aronov și de Raisa Odagiu cu privire la recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru, de la examinarea cererii de corectare a erorilor înaintată de administratorul autorizat Vitalie Roșca și de la examinarea cererii de revizuire depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL (vol. IV, f.d. 60-62 recto-verso).

La 26 septembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă.

La 04 octombrie 2022, 06 octombrie 2022, 10 octombrie 2022 și la 21 noiembrie 2022, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. IV, f.d. 65-66, 67-69, 73, 78, 84-86, 87-88, vol. V, f.d. 41-43).

Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

La 21 noiembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere privind explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 16 decembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere privind corectarea greșelii/omisiunii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la corectarea greșelii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, cauza fiind restituită la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de corectare depusă de administratorul autorizat Roșca Vitalie. A fost corectată eroarea strecurată în decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, prin substituirea în partea dispozitivă a deciziei Curții de Apel Chișinău, a sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu”, cu sintagma corectă

„administratorul Balaban Olesea”, și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie”.

Prin încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca nefondată cererea depusă de reprezentantul asociatului ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, avocatul Roman Aronov, de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 73-75 recto-verso).

La 07 martie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru (vol. V, f.d. 82-83).

La 07 martie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, și Raisa Odagiu au depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă (vol. V, f.d. 84).

La 20 martie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de recurs împotriva încheierii din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii recurate și explicarea încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 97-100).

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiția s-au respins recursurile declarate de ÎM „Allfriends Trading” SRL și de QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, fiind menținută încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 167-171).

Prin încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiția s-a respins recursul declarat de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman și s-a menținut încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 228-233).

Prin încheierea din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiția s-a respins cererea depusă de QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, și de Raisa Odagiu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad și s-a remis cauza Curții de Apel Chișinău (vol. V, f.d. 241-245).

La 30 octombrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 13-14).

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, pe parcursul examinării cauzei la Curtea de Apel Chișinău au fost depuse câteva cereri de recuzare a completului de judecată: Clim Eugeniu, Iorgov Steliana și Secrieru Ion, însă toate absolut neîntemeiat au fost respinse. Astfel, unica cale legală de înlăturare a judecătorilor prin recuzare de la examinarea prezentei cauze este epuizată, precum și faptul că judecătorii Curții de Apel Chișinău sunt părținitori și își apără colegii, este necesară strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

La 30 și 31 octombrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru (vol. VI, f.d. 23, 24-25, 27-29).

Prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de

avocatul Roman Aronov, cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru (vol. VI, f.d. 40-42).

La 07, 14 și 21 noiembrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru (vol. VI, f.d. 47, 48, 49-50, 52-53, 57, 58-59).

Prin încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la recuzarea judecătorului Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru (vol. VI, f.d. 69-72).

La 21 noiembrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru (vol. VI, f.d. 74-76).

La 05 decembrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru (vol. VI, f.d. 104-105, 106, 107-108).

La 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 123-127).

În motivarea cererii de strămutare au invocat că, SA „Vinuri-Ialoveni” este unica întreprindere și fabrică unică din Republica Moldova de producere a vinurilor speciale „Heres” cu capital majoritar de stat peste 60,41% acțiuni. Astfel, SA „Vinuri-Ialoveni” cade sub limita reglementărilor Legii securității statului nr. 618 din 31 octombrie 1995, întrucât își reprezintă după dreptul național atât potențialul economic, cât și tehnico-științific a țării noastre (Republica Moldova) potențialul care urmează a fi protejat împotriva atentatelor criminale ale unor grupuri sau indivizi aparte conform acestei legi.

De asemenea au menționat că, actualmente, practic tot patrimoniul întreprinderii a fost gajat în perioada anilor 2004-2005 la BC „FinComBank” SA, succesor în drepturi ÎM „Allfriends Trading” SRL, la preturi derizorii, și anume: practic toate imobilele la un preț de doar 1,9 mln lei.

La fel, vinurile peliculare „Heres” (anul roadei: 1989-1990) au fost gajate la un preț de 8 lei/litru (mai ieftin decât apa minerală). A fost gajat ilegal blocul administrativ și terenul aferent public cu suprafața totală de 5,544 ha, contrar legii, fără careva hotărâri și cu titlu gratuit (HI).

Astfel, prin decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost prejudiciată în proporții deosebit de mari și deposedată de afacere în Republica Moldova doamna QI Hong, precum și a fost prejudiciat Statul Republica Moldova în proporții debit de mari, și anume în mărime de 616 336 de lei (HI).

La 05 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru și a tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău (vol. VI, f.d. 135-138).

La 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă

cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 146-150).

În motivarea cererii de strămutare au invocat că, la 07 martie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru. Însă, recuzarea din 07 martie 2023 a fost repartizată automat-aleatoriu abia la 03 noiembrie 2023 și a fost examinată tocmai la 07 noiembrie 2023.

Astfel, în opinia asociațiilor ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cererea de recuzare ce a depus-o la 07 martie 2023 în mod premeditat a fost tăinuită timp de 8 luni.

De asemenea, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, au menționat că, la 31 octombrie 2023, a înaintat propunere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru. Însă, judecătorul-raportor Ion Secrieru, cu încălcarea legislației procesuale în mod repetat, nu a transmis dosarul nominalizat spre repartizare aleatorie pentru examinarea în termen legal a cererii de recuzare. Așa, cererea de recuzare depusă la 31 octombrie 2023 a fost tăinuită timp de 41 de zile.

Deopotrivă, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, au indicat că judecătorii Curții de Apel Chișinău refuză să execute interpelările instanței ierarhic superioare și creează o practică vicioasă în acest sens. Or, la Curtea Supremă de Justiție se află cererea cu privire corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție în dosarul nr. 2rci-23/23. Conform procedurii legale, urma în mod obligatoriu să fie examinată de către Curtea Supremă de Justiție cererea de corectare din încheierea Curții Supreme de Justiție și doar după aceasta dosarul să fie restituit la Curtea de Apel Chișinău. Însă, dosarul din greșeală a fost expediat la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, prin interpelarea nr. 02ds-78/23 din 23.10.2023 (vol. VI, f.d. 2) a fost solicitată expedierea dosarului nominalizat de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de corectare, însă, interpelarea dată a fost ignorată de către judecătorul-raportor Ion Secrieru.

Ulterior, la 30 octombrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat interpelarea repetată cu nr. 02ds-78/23 (vol. VI, f.d. 95-96), care iarăși a fost ignorată de către judecătorul-raportor Ion Secrieru.

Prin cererea/notificarea cu numărul de intrare la Curtea de Apel Chișinău nr. 10800 din 30 octombrie 2023, avocatul Roman Aronov a informat judecătorul-raportor Ion Secrieru despre interpelările Curții Supreme de Justiție din 23 octombrie 2023 și din 30 octombrie 2023, solicitând expedierea neîntârziată a dosarului nominalizat la Curtea Supremă de Justiție.

La 07 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat a treia interpelare cu nr. 02ds-78/23, care la fel a fost ignorată de către judecătorul-raportor Ion Secrieru.

În opinia asociațiilor ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, nu numai judecătorul-raportor Ion Secrieru refuză să execute solicitările instanței ierarhic superioare, dar și ceilalți judecători ai Curții de Apel Chișinău premeditat îndreptățesc neexecutarea interpelărilor Curții Supreme de Justiție. Din acest considerent, toți judecătorii

Curții de Apel Chișinău urmează a fi recuzați de la examinarea prezentei cauzei, neexistând o altă cale legală de a apăra drepturile constituționale ale reclamantilor.

Succesiv, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, au invocat că prezenta cauză se află în gestiunea unui judecător demisionar și care este investigat de către Autoritatea Națională pentru Integritate.

La 12 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, au depus cerere de recuzare a completului de judecată din cadrul Curții de Apel Chișinău (vol. VI, f.d. 104-105, 106, 107-108, 165, 166-167).

Examinând temeiurile invocate de către asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestora și necesitatea respingerii cererilor de strămutare a cauzei, precum și exercitarea cu abuz a drepturilor procedurale, din motivele ce succed.

Cauza de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade” LTD cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL se află pe rolul Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire împotriva deciziei din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, depuse de către debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL la 24 iunie 2022.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, la 30 octombrie 2023, asociata ÎM „Allfriends Trading” SRL, QI Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 13-14), la 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 123-127) și la 11 decembrie 2023, asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, au depus cerere colectivă cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă (vol. VI, f.d. 146-150).

Astfel, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va examina concomitent toate cele trei cereri de strămutare, depuse la 30 octombrie 2023 și la 11 decembrie 2023.

În temeiul art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

a) pârâtul, al cărui domiciliu nu era cunoscut, cere strămutarea cauzei la instanța de la domiciliul său atestat prin dreptul de proprietate, calitatea de locatar sau viza de reședință;

b) cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională;

c) ambele părți solicită strămutarea cauzei la instanța de la locul aflării majorității probelor;

d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor

judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;

e) există motive pentru măsuri de securitate publică;

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;

g) în circumstanțe excepționale, instanța competentă să judece cauza nu poate funcționa timp îndelungat.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În privința primei cereri de strămutare, depuse la 30 octombrie 2023, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că aceasta nu este motivată, fiind depusă generic în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă, fără indicarea exactă a temeiului de fapt și de drept care atrage necesitatea strămutării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

La fel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca neîntemeiate și cererile de strămutare depuse la 11 decembrie 2023, or, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează temeiurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar argumentele invocate de asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, în cererea de strămutare nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativă și neîntemeiată alegația asociațiilor ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, precum că prin decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost prejudiciat Statul Republica Moldova în proporții debit de mari, iar prezenta cauză urmează a fi strămutată de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad întru protejarea intereselor statului împotriva atentatelor criminale ale unor grupuri sau indivizi aparte. Or, acestea nu au explicat ce anume motive există și care ar argumenta necesitatea luărilor măsurilor de securitate publică, prin strămutarea prezentei cauze de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad. Drept consecință, la caz, nu sunt incidente prevederile art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, în condițiile speței nu sunt incidente nici prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, invocat de către asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, ca temei de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad. Or, la momentul actual, toate propunerile de recuzare înaintate judecătorilor Curții de Apel Chișinău în prezenta cauză au fost respinse. Prin urmare, la moment, la Curtea de Apel Chișinău nu sunt judecători incompatibili substituirea cărora ar fi imposibilă și ar determina strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Deopotrivă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarative argumentele voalate ale asociațiilor ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, în privința existenței pretinselor îndoieli de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Chișinău și că aceștia au un interes personal în prezentul proces,

or, prin prisma art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuși că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănușială poate fi obiectiv justificată.

Cu titlu subsecvent, acțiunile procesuale întreprinse de către Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, denotă uzarea cu abuz de drepturile lor procedurale, urmărind tergiversarea procesului, inducerea în eroare a instanțelor judecătorești și îngreunarea sarcinii de lucru a instanțelor judecătorești, concluzie ce rezultă din conținutul cererilor depuse, consecutivitatea depunerii lor și data la care se depun, și anume: la 20 septembrie 2022 cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru; la 26 septembrie 2022, cerere de strămutare a cauzei; la 04 octombrie 2022, 06 octombrie 2022, 10 octombrie 2022 și la 21 noiembrie 2022 cerere de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău; la 21 noiembrie 2022 cerere privind explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție; la 16 decembrie 2022 cerere privind corectarea greșelii/omisiunii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție; la 07 martie 2023 cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru; la 07 martie 2023 cerere de strămutare a cauzei; la 20 martie 2023 cerere de recurs împotriva încheierii din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău; la 30 octombrie 2023 cerere de strămutare a cauzei; la 30 octombrie 2023 și 31 octombrie 2023 cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru; la 07 noiembrie 2023, 14 noiembrie 2023 și 21 noiembrie 2023 cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru; la 21 noiembrie 2023 cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru; la 05 decembrie 2023 cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru; la 11 decembrie 2023, cerere de strămutare a cauzei; la 05 decembrie 2023 cerere de recuzare a judecătorului-raportor din cadrul Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru și a tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău; la 11 decembrie 2023 cerere de strămutare a cauzei; la 12 decembrie 2023 cerere de recuzare a completului de judecată din cadrul Curții de Apel Chișinău; la 24 ianuarie 2024, 26 ianuarie 2024 și 31 ianuarie 2024 cereri de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă,

În conformitate cu prevederile art. 56 și art. 61 din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

În caz de folosire cu rea-credință a drepturilor procedurale, instanța de judecată, la cererea părții interesate, obligă partea vinovată să repare prejudiciul cauzat. Totodată, participanții la proces care exercită drepturile procedurale în mod abuziv se sancționează de către instanța de judecată cu amendă în mărime de până la 50 de unități convenționale.

În contextul constatărilor și enunțării efectelor folosirii cu rea-credință de drepturile sale, Curtea preîntâmpină participanții despre aplicarea sancțiunilor în cazul continuării a se folosi cu rea-credință de drepturile sale.

Din considerentele redade, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererile depuse de asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), alin. (4), art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se resping cererile depuse de asociații ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu și QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Cauza de insolvabilitate la cererea introductivă înaintată de creditorul „Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade” LTD cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, se restituie Curții de Apel Chișinău.

Se preîntâmpină Raisa Odagiu, QI Hong și avocatul Aronov Roman despre aplicarea sancțiunilor prevăzute în art. 61 din Codul de procedură civilă, în cazul continuării de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oxana Parfeni

judecătorii

Aliona Donos

Diana Stănilă