

Dosarul nr. 2rh-1/24  
2-20060062-01-2rh-22122023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (N. Lupașcu)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, A. Braga, V. Sîrbu)  
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (V. Puica, O. Parfeni, I. Malanciuc)

## ÎNCHEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând cererea de revizuire depusă de Piotr Topor împotriva încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, încheierii din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Rodica Toporaș împotriva lui Piotr Topor cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere,

### c o n s t a t ă :

La 03 iunie 2020, Rodica Toporaș a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Piotr Topor, prin care a solicitat majorarea cuantumului pensiei de întreținere datorate de Piotr Topor copilului major inapt de muncă Rodica Toporaș de la suma de 600 lei lunar la suma de 1 500 lei lunar.

Prin hotărârea din 21 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Rodica Toporaș împotriva lui Piotr Topor cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de la 29 decembrie 2021, Rodica Toporaș a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând casarea hotărârii din 21 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă acțiunea.

Prin decizia din 19 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de Rodica Toporaș. A fost casată integral hotărârea din 21 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și s-a pronunțat o hotărâre nouă, prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Rodica Toporaș.

S-a modificat cuantumul pensiei de întreținere încasate de la Piotr Topor în favoarea Rodicăi Toporaș de la suma de 600 lei lunar la suma de 1 000 lei lunar.

În rest, cerințele Rodicăi Toporaș s-au respins ca fiind neîntemeiate.

Prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a declarat inadmisibil recursul înaintat de avocatul Alexandr Russu, în numele și interesele Rodicăi Toporaș și recursul înaintat de Piotr Topor (f.d. 30-33, vol.IV).

La 25 august 2023, Piotr Topor a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție și anulată dispoziția prin care dânsul urmează să achite pensie alimentară Rodicăi Toporaș, cu încetarea cauzei civile nr. 2-8852/20. Totodată s-a solicitat suspendarea executării încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție până la examinarea cererii de revizuire (f.d. 40, vol.IV).

Prin încheierea din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de Piotr Topor privind suspendarea executării deciziei din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Rodica Toporaș împotriva lui Piotr Topor cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere (f.d. 56-57, vol.IV).

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Piotr Topor împotriva încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 69-72, vol.IV).

La 22 decembrie 2023 Piotr Topor a depus cerere de revizuire în temeiul art. 448 alin. (4) din Codul de procedură civilă, art. 324, 325, 326, 329, 332, 370 din Codul penal, art. 4 alin. (2), 7, 13 alin. (2), 16, 20, 24, 26, 28, 34, 36, 47, 52, 53 din Constituția R.Moldova, art. 2, 3, 6, 8, 13, 14, 17 CEDO, solicitând conexarea într-o procedură a cauzei civile nr. 2-8852/20, 2-20837/22, 2-4956/22, conform art. 187 alin. (1) din Codul de procedură civilă; casarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, încheierii din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, ca fiind ilegale și neîntemeiate, cu încetarea procesului și expedierea actelor la Procuratura Generală a R.Moldova, pentru inițierea cauzei penale.

La 06 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a comunicat cererea de revizuire depusă Rodicăi Toporaș, însă la data stabilită pentru examinarea cererii de revizuire ultima nu a depus referință, prin care să-și exprime poziția cu privire la cererea de revizuire.

În conformitate cu art. 452 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Piotr Topor urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În motivarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Potrivit art. 448 din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Revizuentul Piotr Topor și-a întemeiat cererea de revizuire în temeiul art. 448 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care însă, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare de la 01 iunie 2018, au fost abrogate prevederile art. 448 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care reglementau că cererile de revizuire împotriva deciziilor curților de apel în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat printr-o decizie asupra inadmisibilității se examinează de Curtea Supremă de Justiție.

Prin urmare, normele de drept citate statuează expres că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În prezenta cauză se constată că prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, revizuirea căreia se solicită de către Piotr Topor, a fost declarat inadmisibil recursul înaintat de avocatul Alexandr Russu în numele și interesele Rodicăi Toporaș și recursul înaintat de Piotr Topor.

În acest sens este de menționat că încheierile de inadmisibilitate se emit conform prevederilor art. 270 din Codul de procedură civilă și nu conțin nici o referire cu privire la fondul recursului.

Astfel, instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra fondului cauzei și prin urmare, nu este de competența Curții Supreme de Justiție de a examina cererea de revizuire depusă de către Piotr Topor împotriva încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Mai mult, prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Piotr Topor împotriva încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de Piotr Topor privind suspendarea executării deciziei din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 56-57, vol.IV), iar prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Piotr Topor împotriva încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 69-72, vol.IV).

Completul de judecată constată că încheierile judecătorești din 30 august 2023 și 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu se referă la fondul cauzei și nu

se supun niciunei căi de atac, respectiv, nu se supun nici căii extraordinare de atac – revizuirii.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, consideră relevant să accentueze prevederile art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care stipulează că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Reieșind din considerentele menționate, având în vedere dispozițiile art. 446 și 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, dar și faptul că încheierile din 07 iunie 2023, 30 august 2023 și 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu pot fi supuse revizuirii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Piotr Topor.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Piotr Topor, împotriva încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, încheierii din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, adoptate în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Rodica Toporaș împotriva lui Piotr Topor cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni