

## ÎNCHEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Aliona Miron  
Aliona Donos  
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat,

### c o n s t a t ă:

La 23 decembrie 2021, SRL „Software4CML” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost acceptată spre examinare cererea de chemare în judecată depusă SRL „Software4CML”.

La 12 iulie 2022, SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 19 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă cererea de recuzare depusă de SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin, judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Maria Alexei.

La 07 decembrie 2021, SRL „Software4CML” a depus cerere privind explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Software4CML” cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 09 februarie 2023, SRL „Software4CML” a declarat recurs împotriva încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 4261 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

La 13 iulie 2023, SRL „Software4CML” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cereri de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Software4CML”.

La 24 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 251 din Codul de procedură civilă, SRL „Software4CML” a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 179- 181).

A invocat că soluția expusă în încheiere este evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt și sunt necesare explicații suplimentare referitor la extinderea dispozitivului încheierii adoptate.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din prevederile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuriri privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare. Totodată, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către SRL „Software4CML” împotriva încheierii din 23 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Reieșind din normele de drept citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, cererea cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, or, din conținutul și din dispozitivul încheierii nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

De altfel, în încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, instanța a argumentat clar motivele, care au stat la baza soluției emise. Încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, și prin urmare nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de SRL „Software4CML” cu

privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Vasile Cojocaru cu privire la explicarea încheierii din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” cu privire la explicarea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi