

ÎNCHEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

examinând cererea de revizuire depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine,

și la cererea creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție prin care a fost respinsă cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă:

La 30 iunie 2021, Vladislav Melnic în calitate de administrator al debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

La data de 20 iulie 2021 SRL „Basconslux” a depus cerere introductivă în instanță, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Basconslux” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

Prin încheierea din 21 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central cauza nr. 2i-374/2021 la cererea introductivă a creditorului SRL „Basconslux” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL s-a conexas la cauza nr. 2i-332/2021 intentată la cererea introductivă înaintată de administratorul statutar al debitorului ÎM „Benfatto-Plast” SRL, Vladislav Melnic, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea fondată, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-le nr. 2i-332/21.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” SRL în persoana administratorului Melnic Vladislav cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” SRL și cererea depusă de creditorul SR. „Basconslux” cu privire la intentarea procesului

de 2 insolabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” SRL. S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” SRL. S-a ridicat dreptul lui Melnic Vladislav de a administra Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” SRL și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, reprezentant persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociațiilor și a participa în cadrul procedurii de insolabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administratorul insolabilității al Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” SRL, administratorul autorizat Ambrosi Tudor, deținătorul autorizației nr. 76 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolabilității Tudor Ambrosi gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

S-a obligat administratorul insolabilității să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în termenul limită de depunere, până la data de 09 februarie 2023; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, până la data de 02 martie 2023, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 13 aprilie 2023, ora 09:30 în incinta Judecătorei Chișinău, sediul Central, str. Zelinski 13, et. 2 sala 12.

S-a obligat administratorul insolabilității să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolabilității.

La 12 decembrie 2022 avocatul Tudor Buhnaci, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL a depus cerere de apel nemotivată, iar la 16 ianuarie 2023 a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La data de 23 decembrie 2022 SRL „Basconlux” a contestat cu apel nemotivat, iar la 16 ianuarie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Pentru 14 februarie 2023, ora 09:00 a fost preconizată ședința de judecată pentru examinarea apelurilor declarate de SRL „Basconlux” și avocatul Buhnaci Tudor, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

La 13 februarie 2023, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, SRL „Basconlux” a depus cerere de strămutare a examinării cauzei în apel la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Basconlux” cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

La 15 iunie 2023, SRL „Basconlux” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2023.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat prevederile art.449 lit. b) Cod de procedură civilă și a invocat că cauza urmează a fi examinată de Colegiul Civil specializat în materie de insolvență, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice, raportor Svetlana Iorgov, președinte Eugen Clim, judecători care au participat anterior la examinarea prezentei cauze, acțiunile cărora fiind orientate spre favorizarea debitorului ÎM „Benfatto-Plast” SRL, iar în circumstanțele expuse nu poate avea parte de un proces echitabil în cadrul Curții de Apel Chișinău, nepărtinirea judecătorilor din această instanță ar putea fi știrbită.

A invocat că, revizuirea ca formă de atac, reprezintă mecanismul de retractare care presupune redeschiderea procedurilor judiciare în privința unei cauze civile. Astfel, ca obiect se poate obține desființarea hotărârii irevocabile, reînnoirea judecății și îndreptarea erorilor în legătură cu circumstanțele de fapt stabilite în hotărârea judecătorească irevocabilă.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Verificând argumentele din cererea de revizuire, examinând materialele cauzei în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 din Codul procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este inadmisibilă și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art.453 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d) din Codul de procedură civilă, precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În speță, cererea de revizuire este depusă împotriva încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea înaintată de SRL „Basconlux” privind strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Completul de judecată reține că încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, reieșind din prevederile art. 446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierea nominalizată nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuent nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a

căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Basconlux”.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconlux”, împotriva încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, și la cererea creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Basconlux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi