

## ÎNCHEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

examinând cererile Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex” și reprezentantului Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex”, avocatul Nicolae Agachi, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți a cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” împotriva Consiliului mun. Bălți, Primăriei mun. Bălți, Oficiului teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, persoană terță Primarul mun. Bălți privind contestarea Deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 985 din 10 decembrie 2019 „privind rezilierea contractului de locațiunii nr. 19 din 18 noiembrie 2005” și constatarea neefectuării de către Cancelaria de Stat Oficiul teritorial Bălți a controlului obligatoriu sub aspectul legalității Deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 8/5 din 10 decembrie 2019,

constată:

La 27 februarie 2020, Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Bălți, Primăriei mun. Bălți, Oficiului teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, persoană terță Primarul mun. Bălți privind contestarea Deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 985 din 10 decembrie 2019 „privind rezilierea contractului de locațiunii nr. 19 din 18 noiembrie 2005” și constatarea neefectuării de către Cancelaria de Stat Oficiul teritorial Bălți a controlului obligatoriu sub aspectul legalității Deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 8/5 din 10 decembrie 2019.

Prin hotărârea din 31 decembrie 2021, corectată prin încheierea din 15 aprilie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a admis parțial cererea de chemare în judecată și s-a anulat Decizia Consiliului mun. Bălți nr. 8/5 din 10 decembrie 2019 „privind rezilierea contractului de locațiunii nr. 19 din 18 noiembrie 2005”. În rest, acțiunea s-a respins, ca neîntemeiată.

La 20 ianuarie 2022, Consiliului mun. Bălți și Primăria mun. Bălți, au depus cerere de apel nemotivat, iar la 16 mai 2022 au depus apel motivat, împotriva hotărârii din 31 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând

admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei decizii noi de respingere integrală a acțiunii.

La 14 iunie 2023, Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți (f.d. 159-162, Vol. II).

La 14 iunie 2023, Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex”, reprezentată de avocatul Nicolae Agachi, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți (f.d. 164-167, Vol. II).

În motivarea cererilor au invocat că există bănuieli rezonabile că, nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Bălți, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces, motiv din care această cauză nu poate fi examinată în componența judecătorilor din cadrul Curții de Apel Bălți.

Examinând temeiurile invocate de către Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” și reprezentantul Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex”, avocatul Nicolae Agachi, privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, completul Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestora și necesitatea respingerii cererilor de strămutare a cauzei, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În corespundere cu art. 191 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Articolul 195 din Codul administrativ stipulează că procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Articolul 198 din Codul administrativ enumeră exhaustiv la alin. (3) temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță la alta. Conform acestei norme, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre:

a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă;

b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În speță, este relevant faptul că în materia acțiunilor în contencios administrativ, spre deosebire de materia acțiunilor civile, legiuitorul nu a prevăzut dreptul instanței ierarhic superioare de a strămuta o cauză aflată în procedura instanței ierarhic inferioare din motiv că ar exista bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În acest context, legiuitorul a prevăzut exhaustiv la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ circumstanțele care pot servi drept temei pentru strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad. La caz, însă, argumentele invocate de către Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” și reprezentantul Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex”, avocatul Nicolae Agachi, în cererile cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad nu pot fi încadrate în temeiurile prevăzute de norma citată. Or, din sensul logico-juridic al acestei norme, cauza poate fi strămutată la o altă instanță egală în grad doar în cazul în care, din motivul intervenirii unor circumstanțe întemeiate, a devenit imposibilă formarea unui complet de judecată care să judece cauza.

În condițiile speței, însă, nu s-au stabilit circumstanțe ce ar face imposibilă substituirea judecătorilor Curții de Apel Bălți și formarea unui complet de judecată care să examineze apelul.

Mai mult ca atât, Colegiul observă că, deși, Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” și reprezentantul Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex”, avocatul Nicolae Agachi, au invocat în cererile de strămutare presupuse temeiuri de bănuială de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Bălți, nu au făcut uz de dreptul său procedural de a înainta cerere de recuzare membrilor colegiului, în conformitate cu art. 202 coroborat cu art. 49 și art. 50 din Codul administrativ.

Astfel, completul Curții Supreme de Justiție reține că în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 §1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50 din același cod. Numai în situația când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Bălți, substituirea judecătorilor ar deveni imposibilă, instanța ierarhic superioară ar avea dreptul să strămute prezenta cauză la o altă instanță egală în grad, situație ce în prezent nu se atestă.

Din considerentele menționate, completul Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererile depuse de către Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” și reprezentantul Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex”, avocatul Nicolae Agachi, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Conform 191 alin. (3), 197, 198 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, completul Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se resping cererile Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex” și reprezentantului Instituției de Învățământ Privat Liceul „Elitex”, avocatul Nicolae Agachi, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Bălți a cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția de Învățământ Privat Liceul „Elitex” împotriva Consiliului mun. Bălți, Primăriei mun. Bălți, Oficiului teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, persoană

terță Primarul mun. Bălți privind contestarea Deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 985 din 10 decembrie 2019 „privind rezilierea contractului de locațiunii nr. 19 din 18 noiembrie 2005” și constatarea neefectuării de către Cancelaria de Stat Oficiul teritorial Bălți a controlului obligatoriu sub aspectul legalității Deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 8/5 din 10 decembrie 2019.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi