

ÎNCHEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” Societate pe Acțiuni împotriva Irinei Gargaun cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 05 septembrie 2017, ÎM „Orange Moldova” SA, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Gargaun cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-3, vol. I).

Prin hotărârea din 28 decembrie 2017 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central a fost admisă acțiunea integral.

S-a încasat de la Irina Gargaun în beneficiul ÎM „Orange Moldova” SA suma de 7 121,88 de lei, cu titlu de împrumut, 270 de lei, cu titlu de cheltuieli de plată a taxei de stat și 150 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare pentru citarea publică (f. d. 66, 105, vol. I).

Prin decizia din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul declarat de Irina Gargaun, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari, casată integral hotărârea din 28 decembrie 2017 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f. d. 152, 153-157, vol. I).

Prin hotărârea din 22 iunie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central a fost admisă acțiunea integral.

S-a încasat de la Irina Gargaun în beneficiul ÎM „Orange Moldova” SA suma de 7 121,88 de lei, cu titlu de datorie conform contractului de prestare a serviciilor nr.5578395/V364539 din 09 noiembrie 2011, 420 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare, în total suma de 7 541,88 de lei (f. d. 249, vol. I, f. d. 3-8, vol. II).

La 01 iulie 2021, prin intermediul poștei terestre, Irina Gargaun, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 22 iunie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, iar la 11 octombrie 2021, prin intermediul poștei terestre, a declarat apel motivat, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei decizii de respingere a acțiunii (f. d. 1, 19-20, vol. II).

La 11 ianuarie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, în temeiul art. 49 alin. (2) din Cod de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Orange Moldova” SA împotriva Irinei Gargaun cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de apel prezenta cauza.

A indicat că, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc sunt indicați ca „judecători incompatibili”, astfel, nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual (f. d. 112, vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Orange Moldova” SA împotriva Irinei Gargaun cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 21 aprilie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Andrei Mironov, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Liudmila Caraianu (președintele completului), Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco (judecători), (f. d. 105, vol. II).

Prin Hotărârea CSM nr.137/8 din 02 mai 2023, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Grigori Colev, (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf).

Actele cauzei atestă că decizia din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost emisă de completul de judecători format din: Președintele completului Ștefan Starciuc și judecătorii Afanasi Curdov și Grigori Colev.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art.49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanța de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanța de apel și nici instanța de recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev și Ștefan Starciuc, deoarece au făcut parte din componența completului de judecată care au emis decizia din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” Societate pe Acțiuni împotriva Irinei Gargaun cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi