

Dosarul nr. 2r-18/24  
2-21050614-01-2r-05012024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. I. Potîngă)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Sîrbu, A. Pahopol, D. Dulghieru)

## D E C I Z I E

07 februarie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos  
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova”,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Pîrlog  
împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinelor de  
sanționare disciplinară și concediere, restabilirea în serviciu, repararea  
prejudiciului material în legătură cu concedierea ilegală din funcție, achitarea  
drepturilor salariale pentru absența forțată de la muncă și altor plăți restante,  
încasarea penalităților de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea  
cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
a fost restituit apelul incident depus de ÎS „Calea Ferată din Moldova”, ca fiind  
depus în afara termenului legal,

### c o n s t a t ă :

La 05 aprilie 2021, Veaceslav Pîrlog, reprezentat de avocatul Lilia Dobre, a  
depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu  
privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară și concediere, restabilirea în  
serviciu, repararea prejudiciului material în legătură cu concedierea ilegală din  
funcție, achitarea drepturilor salariale pentru absența forțată de muncă și altor plăți  
restante, încasarea penalităților de întârziere, repararea prejudiciului moral și  
compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a  
admis parțial acțiunea.

S-a anulat ordinul nr.2/H din data de 04 ianuarie 2021 emis de ÎS „Calea Ferată  
din Moldova” privind aplicarea sancțiunii disciplinare prin concedierea lui  
Veaceslav Pîrlog, șef al serviciului economic ÎS „Calea Ferată din Moldova”, ca  
fiind contrar legii.

S-a anulat ordinul nr.2/DRU din data de 04 ianuarie 2021 emis de ÎS „Calea Ferată din Moldova” privind concedierea lui Veaceslav Pîrlog, șef al serviciului economic ÎS „Calea Ferată din Moldova”, ca fiind contrar legii.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog salariul pentru absența forțată de la lucru din data 04 ianuarie 2021 și până la data pronunțării hotărârii reieșind din mărimea salariului mediu lunar de 7 630 de lei.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog compensația pentru reținerea achitării salariilor în perioada anilor 2015-2019 în mărime de 1 000 de lei.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog suma de 7 630 de lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog cheltuieli de judecată proporțional părții admise din acțiune alcătuite din costuri privind servicii de asistență juridică în suma de 5 000 de lei.

În rest, acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

La 14 aprilie 2023, Veaceslav Pîrlog a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 18 mai 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d.38-39).

Prin încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

Prin încheierea din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Veaceslav Pîrlog împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a intentat procedura de apel, fiind stabilită ședința de judecare a apelului pentru data de 15 noiembrie 2023, ora 11:00 și s-a explicat intimatului dreptul de a depune referință la cererea de apel cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței de judecată.

La 13 iulie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 29 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva și s-a menținut încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În ședința instanței de apel din 15 noiembrie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus apel incident împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul incident depus de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că a fost depus în afara termenului legal.

La 29 decembrie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând

admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată.

În motivarea recursului, a invocat că instanța de apel nu a acordat ÎS „Calea Ferată din Moldova” termen de 3 zile pentru depunerea referinței, iar în citația expediată prin intermediul poștei electronice nu este indicat nici un termen pentru depunerea referinței, fiind indicată doar recomandarea expunerii poziției în formă scrisă.

Astfel, a menționat că în încheierea contestată instanța de apel eronat a constatat că termenul de decădere pentru depunerea apelului incident a fost cu 3 zile până la data ședinței, or, instanța de apel nu a acordat nici un termen pentru depunerea referinței.

Deci, instanța de apel nu a stabilit termen pentru depunerea referinței de către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, astfel a înaintat cererea de apel incident la data primei ședințe.

Prin urmare, a relevat că prin încheierea contestată, a fost încălcat dreptul recurentului la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

La 10 ianuarie 2023, Pîrlog Veaceslav a depus referință la recursul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova”, solicitând să fie respins.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 07 decembrie 2023, însă date referitor la recepționarea de către părți a încheierii instanței de apel la materialele cauzei lipsesc.

Astfel, recursul depus de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” la data de 29 decembrie 2023, se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 15 martie 2023 a fost pronunțată hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 14 aprilie 2023, Veaceslav Pîrlog a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 18 mai 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d.38-39).

Prin încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 13 iulie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Veaceslav Pîrlog împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a intentat procedura de apel, fiind stabilită ședința de judecare a apelului pentru data de 15 noiembrie 2023, ora 11:00 și s-a explicat intimatului dreptul de a depune referință la cererea de apel cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței de judecată.

Prin încheierea din 29 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova” și s-a menținut încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În ședința instanței de apel din 15 noiembrie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus apel incident împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit apelul incident depus de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că a fost depus în afara termenului legal.

La adoptarea soluției în cauză, instanța de apel și-a întemeiat concluziile pe faptul că prin scrisoarea din 07 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a înștiințat ÎS „Calea Ferată din Moldova” despre termenul limită pentru depunerea referinței, adică cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței de judecată stabilită pentru data de 15 noiembrie 2023, însă contrar indicațiilor instanței de apel, cererea de apel incident a fost depusă numai la 15 noiembrie 2023, în ședința instanței de apel.

Verificând legalitatea încheierii instanței de apel, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, Completul de judecată constată ca fiind neîntemeiată concluzia instanței de apel cu privire la restituirea apelului incident depus de ÎS „Calea Ferată din Moldova” ca fiind depus în afara termenului stabilit de instanță pentru depunerea referinței.

În susținerea opiniei enunțate, Completul de judecată menționează următoarele.

În conformitate cu art.370 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța de apel efectuează, în termen de până la 2 luni de la data emiterii încheierii de intentare a procedurii de apel, actele procedurale în vederea pregătirii cauzei pentru dezbateri în conformitate cu art.185 și art.186. Referințele cu toate înscrisurile anexate se depun în atâtea copii câți participanți la proces sînt, plus o copie pentru instanța de apel, inclusiv, după caz, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, cu semnătură electronică avansată calificată.

În conformitate cu art. 185 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, judecătorul, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, expediază pîrîtului și, după caz, intervenientului copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate la ea întru confirmarea pretențiilor reclamantului și

stabilește data pînă la care pîrîtul și, după caz, intervenientul urmează să prezinte o referință scrisă privind acțiunea reclamantului și toate probele necesare.

În conformitate cu art. 362<sup>1</sup> alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cadrul procesului în care se judecă apelul depus de apelant, intimatul este în drept, după expirarea termenului de apel, să depună apel în scris, inclusiv în formă electronică prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Apelul incident se depune nu mai tîrziu de data depunerii referinței la cererea de apel.

Completul de judecată reține că, esența apelului incident constă în dreptul intimatului de a depune, după expirarea termenului de apel un apel incident apelului principal, solicitând casarea (modificarea) hotărârii instanței de fond în beneficiul său.

Deci, la speță, Completul de judecată constată că reieșind din nomele invocate supra, legea nu stipulează un termen concret de depunere a apelului incident, dar a limitat în timp dreptul intimatului de a depune apel incident, pînă la data depunerii referinței la cererea de apel.

Prin încheierea din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Veaceslav Pîrlog împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a intentat procedura de apel, fiind stabilită ședința de judecare a apelului pentru data de 15 noiembrie 2023, ora 11:00 și s-a explicat intimatului dreptul de a depune referință la cererea de apel cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței de judecată.

După cum rezultă din materialele cauzei, Curtea de Apel Chișinău a expedit în adresa ÎS „Calea Ferată din Moldova” citația, prin care ultima a fost înștiințată despre examinarea cauzei la data de 15 noiembrie 2023 (f. d. 84 Vol. III).

Totodată, la 07 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expedit în adresa ÎS „Calea Ferată din Moldova”, prin intermediul poștei electronice citația, prin care a fost înștiințată despre examinarea cauzei la data de 15 noiembrie 2023, fiind anexată cererea de apel cu recomandarea expunerii poziției în formă scrisă (f. d. 122 Vol. III).

Completul de judecată reține că la materialele dosarului lipsește dovada de comunicare ÎS „Calea Ferată din Moldova” a încheierii din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În circumstanțele menționate și ținând cont de faptul, că încheierea recurată a fost emisă cu încălcări de procedură ce afectează dreptul recurentului la un proces echitabil, aceasta urmează a fi casată, iar instanța de apel urmează să verifice dacă încheierea din 17 iulie 2023, prin care s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Veaceslav Pîrlog, s-a intentat procedura de apel, s-a stabilit ședința de judecare a apelului pentru data de 15 noiembrie 2023, ora 11:00 și s-a explicat intimatului dreptul de a depune referință la cererea de apel cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței de judecată, a fost comunicată ÎS „Calea Ferată din Moldova”.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, cu casarea integrală a încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa de primire a cererii de apel incident.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova”.

Se casează încheierea din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Pîrlog împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară și concediere, restabilirea în serviciu, repararea prejudiciului material în legătură cu concedierea ilegală din funcție, achitarea drepturilor salariale pentru absența forțată de la muncă și altor plăți restante, încasarea penalităților de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa de primire a cererii de apel incident.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi