

## ÎNCHEIERE

07 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rodals”,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Axioma Factoring” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rodals” și Societății cu Răspundere Limitată „Menavit-Lux” cu privire la confirmarea tranzacției de mediere și eliberarea titlului de executare silită,

împotriva încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rodals” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

### c o n s t a t ă :

La 28 iulie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Axioma Factoring”, reprezentată de avocata stagiară Doina Ciuleacu, a depus cerere împotriva SRL „Rodals” și SRL „Menavit-Lux”, concretizată pe parcursul examinării cauzei, prin care a solicitat, confirmarea tranzacției de mediere din 15 aprilie 2022, încheiate între SRL „Axioma Factoring”, SRL „Rodals” și SRL „Menavit-Lux” privind încasarea solidară de la SRL „Rodals” și SRL „Menavit-Lux” în beneficiul SRL „Axioma Factoring” a sumei de 842 180,55 de lei și a penalității în mărime de 376 454,71 de lei, ce rezultă din neexecutarea tranzacției de mediere, precum și eliberarea titlului de executare silită a tranzacției de mediere nominalizate (f. d. 3-4, 69-71, vol. I).

Prin încheierea din 26 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost refuzată confirmarea tranzacției de mediere nr. 167 din 15 aprilie 2022 și eliberarea titlului de executare silită, încheiată între SRL „Axioma Factoring”, SRL „Rodals” și SRL „Menavit-Lux” (f. d. 220-225, vol. I).

La 10 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Axioma Factoring” a declarat recurs împotriva încheierii din 26 iunie 2023 a Judecătoriei

Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii, cu emiterea unei noi încheieri de confirmare a tranzacției de mediere și eliberarea titlului de executare silită (f. d. 227-234, vol. I).

La 03 octombrie 2023, SRL „Rodals” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f. d. 1-3, vol. II).

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Rodals” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și remisă cauza Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs (f. d. 49-52, vol. II).

Prin decizia din 12 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de SRL „Axioma Factoring” și menținută încheierea din 26 iunie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 60, 61-75, vol. II).

La 23 noiembrie 2023, SRL „Rodals”, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 78-80, vol. II).

Studiind cererea de revizuire depusă de SRL „Rodals”, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, din motivele ce succed.

În debut, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

Completul de judecată menționează că prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 01 iunie 2018, au fost stabilite categoriile de încheieri care pot fi supuse revizuirii.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire depuse de SRL „Rodals” îl constituie încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Rodals” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de

judecată egală în grad și remisă cauza Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs (f. d. 49-52, vol. II).

În context, Completul de judecată remarcă faptul că prin emiterea încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, contestate cu revizuire de către SRL „Rodals”, Curtea Supremă de Justiție nu a supus examinării fondul cauzei deduse judecării, limitându-se doar la verificarea întrunirii temeiurilor de strămutare a cauzei, prin prisma argumentelor invocate de SRL „Rodals” în cererea de strămutare.

Prin urmare, ținând cont de faptul că încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, nu se referă la fondul cauzei, Completul de judecată constată că încheierea nominalizată nu poate fi supusă revizuirii, conform prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Mai mult, de notat este și faptul că în dispozitivul încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a indicat în mod expres că încheierea nominalizată nu se supune niciunei căi de atac, respectiv, nici revizuirii.

Distinct de cele constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Rodals” împotriva încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 270, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rodals” împotriva încheierii din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Axioma Factoring” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rodals” și Societății cu Răspundere Limitată „Menavit-Lux” cu privire la confirmarea tranzacției de mediere și eliberarea titlului de executare silită.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi