

Dosarul nr. 3d-12/23  
2-23135891-01-3d-20092023

## Î N C H E I E R E

08 februarie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

Cu participarea grefierului Natalia Pasat,

examinând, în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Lorinei Ciubotaru împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea de a emite act administrativ favorabil,

c o n s t a t ă :

La 20 septembrie 2023, Lorina Ciubotaru a depus cerere de chemare în judecată, în procedura de contencios administrativ, împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând instanței de judecată:

1) admiterea cererii de chemare în judecată;

2) anularea actului administrativ defavorabil emis de Consiliul Superior al Magistraturii, la 15 septembrie 2023, prin care s-a respins cererea Lorinei Ciubotaru privind confirmarea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă și s-a propus eliberarea din funcția de judecător al Judecătoriei Chișinău, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. k) din Legea cu privire la statutul judecătorului, în vigoare până la 26 august 2022;

3) obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să emită actul administrativ favorabil, hotărâre privind acceptarea cererii Lorinei Ciubotaru privind confirmarea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

4) suspendarea executării Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii din 15 septembrie 2023.

La 20 septembrie 2023, cererea de chemare în judecată în contencios administrativ, depusă de Lorina Ciubotaru, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare în prima instanță judecătorească Mariana Ursachi.

La 10 ianuarie 2024, prin intermediul adresei poștei electronice, Lorina Ciubotaru a depus cerere privind renunțul la acțiune în contenciosul administrativ invocând că la 27 septembrie 2023 a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a solicitat anularea hotărârii Consiliul Superior al Magistraturii nr. 398/23 din 15 septembrie 2023, prin care s-a respins cererea Lorinei Ciubotaru privind confirmarea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă și s-a propus eliberarea din funcția de judecător al Judecătoriei Chișinău, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. k) din Legea cu privire la statutul judecătorului, în vigoare până la 26 august 2022. Ulterior, Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea nr. 435/27 din 10 octombrie 2023 a retras în tot hotărârea nr. 398/23 din 15 septembrie 2023 în temeiul art. 143 din Codul administrativ.

Consiliul Superior al Magistraturii a reținut că retragerea unui act administrativ individul ilegal favorabil constituie o modalitate de anulare și încetare a valabilității acestuia, dacă actul nu corespunde principiului legalității în întreaga sa dimensiune. La emiterea hotărârii nr. 398/23 din 15 septembrie 2023 au fost încălcate normele legale, care au ca obiect de reglementare condițiile de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Astfel, având în vedere că Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea nr. 435/27 din 10 octombrie 2023 a retras în tot hotărârea nr. 238/23 din 15 septembrie 2023, consideră că lipsește obiectul acțiunii în contencios administrativ, din care considerente a renunțat la acțiune.

Reclamanta Lorina Ciubotaru, în ședința de judecată fiind citată legal nu s-a prezentat.

Reprezentantul Consiliului Superior al Magistraturii, Olesea Ciobanu, la 02 februarie 2024 a depus cerere privind examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Consiliului Superior al Magistraturii.

Studiind actele cauzei, cererea privind renunțul la acțiune, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procesul la cererea de chemare în judecată a Lorinei Ciubotaru împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea de a emite act administrativ favorabil, din următoarele considerente.

Conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În conformitate 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 265 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, una din prerogativele conținutului principiului disponibilității constă în dreptul participanților la proces de a exercita sau nu dreptul la acțiune.

Din perspectiva Codului Administrativ disponibilitatea, urmează a fi înțeleasă în corelație cu conceptul legal de acțiune în contenciosul administrativ.

În conformitate cu art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 189 din Codul administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. (2) O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Completul de judecată reține că aceste prevederi legale conturează, în special, prin verbul „poate” nu doar principiul disponibilității, dar în esență natura juridică a acțiunii în contenciosul administrativ, și anume că acțiunea reprezintă un drept potestativ complex, autonom și fundamentat pe principiul controlului judecătoresc prin care reclamantul revendică apărarea unui drept vătămat prin activitatea administrativă a unei autorități publice, iar ultima, în calitate de pârât exercită apărarea activității respective prin mijloacele legale care fac parte din constelația conținutului acțiunii în contenciosul administrativ.

Prin urmare, disponibilitatea părții de a înainta o acțiune, reprezintă prerogativa legală a ei, exercițiu ce nu poate fi îngrădit, astfel că această disponibilitate comportă opțiunea nestingherită de depunere a acțiunii și de renunțare la ea. Această concluzie rezultă, în special, din art. 189 alin. (1) Codul administrativ, care prevede că „orice persoană poate înainta o acțiune”.

Verbul „a putea” urmează a fi interpretat și aplicat sistemic cu prevederile art. 20 și art. 39 din Codul administrativ, și în substanță denotă caracterul disponibil al reclamantului și ca pe o formă de manifestare a acțiunii în contenciosul administrativ, un corolar al dreptului de a acționa în justiție și a dreptului la apărare.

Corespunzător se impune necesitatea de a respecta opțiunea reclamantei, care în raport de comparație cu drepturile pârâtului respectă standardul de supremație a dreptului prevăzut de art. 36 din Codul administrativ, iar unica soluție legală este cea de încetare a procesului în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Lorinei Ciubotaru împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea de a emite act administrativ favorabil, din motivul renunțului reclamantei la acțiune.

În conformitate cu art. 265 lit. c), 266 din Codul de procedură civilă, 189, 230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se încetează procesul în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Lorinei Ciubotaru împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea de a emite act administrativ favorabil.

Se menționează că, nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantei, Lorina Ciubotaru, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.  
Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi