

Dosarul nr. 3ra-543/23

2-20146579-01-3ra-29052023

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (C.Guzun)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

Î N C H E I E R E

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursului depus de SC „S.D.M-Sirocco” SRL și
Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată
depusă de SC „S.D.M-Sirocco” SRL împotriva IP „Agenția pentru Geologie și
Resurse Minerale”, cu participarea terților Comitetul creditorilor SA „Anchir” în
procedura falimentului, SRL „Sigiliu-Lux” privind anularea actelor administrative,
obligarea la examinarea și admiterea cererilor și obligarea la eliberarea informației,
împotriva deciziei din 15 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 23 noiembrie 2020, reclamanta SC „S.D.M-Sirocco” SRL a depus cerere
de chemare în judecată împotriva IP ”Agenția pentru Geologie și Resurse
Minerale” privind anularea actelor administrative, obligarea la examinarea și
admiterea cererilor și obligarea la eliberarea informației (f.d. 2-40, vol.I).

În motivarea acțiunii s-a indicat că, prin încheierea Judecătoriei Căușeni,
sediul Ștefan-Vodă din 10 decembrie 2018, dosar nr.18-2i-1728-04052018, SC
„S.D.M-Sirocco” SRL a fost introdus în calitate de creditor chirografar în Tabelul
definitiv a creanțelor SA „Anchir” în procedura falimentului.

La 09 octombrie 2020, într-un litigiu de drept la Judecătoria Căușeni, sediul
Central, în cadrul examinării în instanța de insolvență a contestațiilor depuse de
SC „S.D.M-Sirocco” SRL, BC „Banca de Economii” SA și A. Indoitu asupra
licitației de vânzare a complexului a patrimonial al SA „Anchir” în procedura
falimentului, din data de 09 iulie 2017, lichidatorul SA „Anchir” - în procedură de
lichidare, Anton Jerebțov, a prezentat încheierea pe dosarul cu nr. 3-396/18 al
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 februarie 2019.

Reieșind din conținutul încheierii pe dosarul cu nr: 3-396/18 al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din data de 21 februarie 2019, a constatat că la data 13 septembrie 2017 Agenția Servicii Publice a eliberat „Sigiliu Lux” SRL licența Seria A MMII Nr. 056053 cu termen de valabilitate până la 13.09.2022, pentru genul de activitate - „Extragerea substanțelor minerale utile”, iar activitatea licențiată se desfășoară pe adresele: r-1 Anenii Noi, s. Chirca exploatarea zăcământului de argila „Chirca”; r-1 Anenii Noi, s. Chirca; exploatarea zăcământului de nisip „Mereni”.

La 07 februarie 2019 între Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului, SA „Anchir” în procedura falimentului și SRL „Sigiliu Lux” a fost semnată o tranzacție de împăcare, cu privire la dreptul de exploatare (Extragerea substanțelor minerale utile) a Bunurilor imobile cu nr. cadastral: 1018103.514 (cu suprafața de 27,71 ha) și 1018106.063 (cu suprafața de 15,8003 ha), validată ulterior de instanța de judecată.

Reieșind din conținutul hotărârii pe dosarul cu nr. 3-1309/2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 31 iulie 2020 s-a constatat că:

- dreptul de folosire a sectorului de subsol a zăcământului de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca” a fost obținut de SRL „Sigiliu Lux”, în baza licitației de vânzare a complexului a patrimonial al SA „Anchir” în procedura falimentului, din data de 09.07.2017 și Actul de modificare a Actului de ridicare a bunurilor adjudecate nr. f/nr din 25.07.2017;

- la 20 martie 2019, între SRL „Sigiliu-Lux” și Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova au fost semnate Contractele nr. 3 și 4 pentru folosirea sectorului de subsol a zăcământului de nisip “Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”;

- la 04 martie 2020 emiterea de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale în adresa SRL „Sigiliu-Lux” a răspunsului nr. 212/07, prin care de fapt s-a oficializat refuzul în examinarea cererii SRL „Sigiliu-Lux” referitoare la înregistrarea proiectului perimetrului minier și eliberarea Actului de confirmare a perimetrului minier pentru exploatarea zăcământului de nisip “Mereni”.

- la 08 mai 2020 SRL „Sigiliu-Lux” a depus la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale cererea prealabilă în procedura de contencios administrativ.

- la 21 mai 2020 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a expediat în adresa SRL „Sigiliu-Lux” răspunsul nr. 342/03, prin care s-a respins în tot cererea prealabilă înaintată de către SRL „Sigiliu Lux”.

- anterior, pe același cereri depuse de SRL „Sigiliu-Lux”, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, a refuzat a înregistra proiectele perimetrelor miniere pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcământul de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”, prin scrisorile nr. 449/07 și nr. 450/07 din 06 iunie 2019, care nu au fost contestate.

- la 17 decembrie 2019 între Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului și SRL „Sigiliu-Lux” a fost încheiate acordul adițional nr. 13 la contractul pentru folosirea sectorului de subsol nr. 3 din 20 martie 2019 (pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca”) și acordul adițional nr. 14 la contractul pentru folosirea sectorului de subsol nr 4 din 20 martie 2019 (pentru zăcământul de nisip „Mereni”).

- Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, prin Decizia din 10 iunie 2020, netemeinic a anulat refuzurile Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale nr. 212/07 din 04 martie 2020 și nr. 342/03 din 21 mai 2020.

A notat recurenta că dreptul de exploatarea a Bunului imobil: 1018103.514 și 1018106.063 și dreptul de folosire a sectorului de subsol a zăcământului de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca” sunt parte a masei debitoare a SA „Anchir” - în procedură de lichidare”, creanțele chirografe și cele ale masei sunt de peste 80 000 000 de lei, iar SC „S.D.M. – Sirocco” SRL deține creanțe în procedura de insolvență a SA „Anchir” în procedura falimentului în calitate de creditor chirografar - 43363,54 lei și creditor al masei -10 482 430,05 lei și din exploatarea sau înstrăinarea dreptul de exploatarea a Bunului imobil: 1018103.514, și 1018106.063 și dreptul de folosire a sectorului de subsol a zăcământului de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”, SA „Anchir - în procedură de lichidare”, urmează să stingă aceste creanțe.

A relatat reclamanta că este în situația în care SRL „Sigiliu-Lux”, prin interpretarea eronată a normelor materiale, a încercat să obțină un act permisiv, care îi va acorda dreptul în continuare să diminueze masa debitoarea “SA Anchir în procedura falimentului”, astfel cauzând un prejudiciu tuturor creditorilor, care ulterior nu va putea fi recuperat.

Contestațiile depuse prin cererea de chemare în judecată, examinată de către instanța de insolvență, Judecătoria Căușeni, sediul Central se referă la: - anularea actelor și licitației de vânzare a complexului a patrimonial al SA „Anchir” în procedura falimentului, din data de 09.07.2017, - anularea rezultatului licitației și anularea efectelor de drept și actelor survenite ca rezultat al licitației de vânzare a complexului patrimonial al SA „Anchir” în procedura falimentului, din data de 09.07.2017 prin constatare nulității lor legat de adjudecarea, trecerea în proprietate, transmiterea - ridicarea, înregistrarea drepturilor obținute de către SRL „Sigiliu-Lux” în baza licitației de vânzare a complexului patrimonial al SA „Anchir” în procedura falimentului din data de 09.07.2017.

Cererea de chemare în judecată depusă, examinată de către instanța de insolvență, se referă la: anularea actelor (Act de ridicare a bunurilor adjudecate Nr. f/nr din 09.07.2017 (0002/17/19763); proces-verbal al licitației “cu reducere” Nr. 1 din 09.07.2017 (0002/17/19763); certificat de achitare integrala Nr. f/nr din 10.07.2017 (0002/17/19763); act de modificare a Actului de ridicare a bunurilor adjudecate Nr. f/nr din 25.07.2017 (0002/17/19763)) legat de bunul imobil-1018103.514, înregistrat la data de 13.12.2017 și bunul imobil-1018106.063, înregistrat la data de 13.12.2017; anularea transmiterii de către SA „Anchir” în procedură de lichidare IDNO/CF 1003600081665 și înregistrării dreptului de folosință asupra bunului imobil: 1018103.514, înregistrat la data de 13.12.2017 și bunului imobil: 1018106.063, înregistrat la data de 13.12.2017, după SRL „Sigiliu Lux”.

În aceste condiții dreptul de exploatare de către SRL „Sigiliu- Lux” a Bunului imobil: 1018103.514 și Bunului imobil: 1018106.063 și dreptul de folosire a sectorului de subsol a zăcământului de nisip “Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”, nu este cert și admiterea oricărei din cererile menționate mai sus anulează acest drept.

A menționat că dreptul de exploatare de către SRL „Sigiliu- Lux” a Bunului imobil: 1018103.514 și Bunului imobil: 1018106.063 și dreptul de folosire a

sectorului de subsol a zăcământului de nisip "Mereni" și zăcământului de argilă „Chirca”, este restricționat în baza încheierii Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 27.02.2019, modificată prin încheierea Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 01.04.2019, în cauza nr.2i-40-9/18.

A comunicat reclamanta că, conform materialelor dosarului de insolvență SA „Anchir, în procedura falimentului, a obținut dreptul de posesie/exploatare a zăcămintelor naturale, prin prisma dreptului de folosință asupra Bunului imobil: 1018103.514 și Bunul imobil: 1018106.063.

A invocat că lichidatorul/administratorul niciodată nu a introdus în masa debitoare a SA „Anchir, în procedura falimentului” dreptul de posesie/exploatare a zăcămintelor naturale, prin prisma dreptului de folosință asupra Bunului imobil: 1018103.514 și Bunul imobil: 1018106.063 și dreptul de folosire a sectorului de subsol a zăcământului de nisip "Mereni" și zăcământului de argilă „Chirca”.

Lichidatorul/administratorul niciodată nu a evaluat dreptul de posesie/exploatare a zăcămintelor naturale, prin prisma dreptului de folosință asupra Bunului imobil: 1018103.514, și Bunul imobil: 1018106.063 și dreptul de folosire a sectorului de subsol a zăcământului de nisip "Mereni" și zăcământului de argilă „Chirca”, valoarea acestui drept este de circa zeci de milioane de lei.

Lichidatorul/administratorul niciodată nu a solicitat de la autoritatea abilitată a Statului RM (proprietar) permisiunea de scoatere la licitație a dreptului de posesie/exploatare a zăcămintelor naturale, prin prisma dreptului de folosință asupra Bunului imobil: 1018103.514, și Bunul imobil: 1018106.063 și dreptului de folosire a sectorului de subsol a zăcământului de nisip "Mereni" și zăcământului de argilă „Chirca”.

Tranzacțiile de proporții care sunt descrise la art. 69 din Legea insolvențabilității nr. 149 din 29.06.2012, sunt de competența Adunării Creditorilor, în condițiile art. 54 alin. (1) lit. f) Legea insolvențabilității nr. 149 din 29.06.2012, Comitetul Creditorilor, în condițiile art. 61 alin. (4) lit q) Legea insolvențabilității nr. 149 din 29.06.2012, iar asemenea permisiuni din partea Adunării Creditorilor/Comitetul Creditorilor, privind semnarea tranzacție de împăcare de 07 februarie 2019 între Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului, SA „Anchir” în procedura falimentului și SRL „Sigiliu Lux”, lichidatorul Anton Jerebțov nu a avut.

Lichidatorul Anton Jerebțov cât și SRL „Sigiliu-Lux”, la data de 07 februarie 2019 cunoșteau că Lichidatorul Anton Jerebțov - nu deține competență, și că rezultatele licitației de vânzare a complexului patrimonial al SA „Anchir în procedura falimentului”, din data de 09.07.2017, au fost contestate, iar în contextul Legii insolvențabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 121 alin. (2) în cazul în care rezultatele licitației sunt contestate din motivul încălcării procedurii de înscriere sau de desfășurare, bunurile adjudecate nu se vor ridica.

În astfel de situații, ridicarea bunurilor se operează după soluționarea litigiilor. Dacă, după ridicarea bunurilor, rezultatele licitației sînt anulate, adjudecatarul (cumpărătorul) este obligat să restituie bunurile.

A declarat că rezultatele licitației de vânzare a complexului patrimonial al "SA Anchir în procedura falimentului", din data de 09.07.2017, au fost suspendate, de instanța de insolvențabilitate prin încheierea Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 27.02.2019, în cauza nr.2i-40-9/18, și despre acest fapt atât lichidatorul Anton Jerebțov cât și SRL „Sigiliu-Lux”, au cunoscut acționând cu rea-credință la

semnarea Contractelor nr. 3 și 4 pentru folosirea sectorului de subsol a zăcământului de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”, la data de 20 martie 2019.

Reieșind din acest aspect, reclamanta a depus la Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului (MADRM) și IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM) o cerere prealabilă la data de 13.10.2020.

Totodată în completarea cererii prealabile, a depus un supliment la cerere prealabilă la data de 15.10.2020.

La data de 16.10.2020 a primit răspunsul AGRM cu nr. 724/03.

A notat că răspunsul AGRM cu nr. 724/03 din data de 16.10.2020, este eronat, or din hotărârea pe dosarul cu nr. 3-1309/2020 al Judecătorei Chișinău (sediul Râșcani) din data de 31 iulie 2020 și dispozitivul hotărârii pe dosarul cu nr. 3-1314/20 al Judecătorei Chișinău (sediul Râșcani) din data de 28 septembrie 2020, s-a constatat că, în anul 2019 SRL „Sigiliu- Lux” a depus la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, cerere de înregistrare a proiectele perimetrelor miniere pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcământul de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”, și AGRM a refuzat înregistra proiectele perimetrelor miniere pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcământul de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”, prin scrisorile nr. 449/07 și nr. 450/07 din 06 iunie 2019.

În anul 2020 SRL „Sigiliu- Lux” a depus la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, cerere de înregistrare a proiectele perimetrelor miniere pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcământul de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca” și eliberarea Actului de confirmare a perimetrului minier pentru ele.

În ianuarie 2020, AGRM a emis Actul de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, atribuit de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale pentru exploatarea zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii Chirca.

Iar, la 04 martie 2020, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, emite în adresa SRL „Sigiliu-Lux” răspunsul nr. 212/07, prin care de fapt s-a oficializat refuzul în satisfacerea cererii SRL „Sigiliu-Lux” referitoare la înregistrarea proiectului perimetrului minier și eliberarea Actului de confirmare a perimetrului minier pentru exploatarea zăcământului de nisip „Mereni”.

În luna mai 2020, AGRM a emis ordinul nr. 10 din 07.05.2020 privind anularea Actului de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, atribuit de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale pentru exploatarea zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii Chirca; actul administrativ nr. 311/7 din 08.05.2020, întru executarea ordinului nr. 10 din 07.05.2020 privind restituirea Actului de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, precum și efectuarea acțiunilor suplimentare de prezentarea documentelor și efectuarea lucrărilor de cercetare geologică suplimentară zăcământului dat, în scopul stabilirii volumului de substanță minerală utilă și răspândirea acestuia pe zăcământ.

La 08 mai 2020 SRL „Sigiliu-Lux” a depus la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale cererea prealabilă în procedura de contencios administrativ cu privire la răspunsul AGRM nr. 212/07. Tot în luna mai 2020, SRL „Sigiliu-Lux”, a

contestat ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, și actului administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020.

La 21 mai 2020 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a expediat în adresa SRL „Sigiliu-Lux” răspunsul nr. 342/03, prin care s-a respins în tot cererea prealabilă înaintată de către SRL „Sigiliu Lux” în procedura de contencios administrativ cu privire la răspunsul AGRM nr. 212/07.

La 05 iunie 2020 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a expediat în adresa SRL „Sigiliu-Lux” răspunsul nr. 376/03, prin care sa respins în tot cererea prealabilă înaintată de către SRL „Sigiliu Lux” cu privire la anularea ordinului AGRM nr. 10 din 07.05.2020, și actului administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020.

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, prin Decizia din 10 iunie 2020, netemeinic a anulat refuzurile Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale nr. 212/07 din 04 martie 2020 și nr. 342/03 din 21 mai 2020 și ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, și actul administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020.

Astfel, între Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale și SRL „Sigiliu-Lux” a existat o comunicare prin acte în perioada 2019 - 2020, iar răspunsul AGRM cu nr. 724/03 din data de 16.10.2020, îl cataloghează reclamanta ca fiind restrângerea dreptului de acces la informație legat de bunurile publice Bunurilor imobile cu nr. cadastral: 1018103.514 (cu suprafața de 27,71 ha) și 1018106.063 (cu suprafața de 15,8003 ha), perimetrelor miniere pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcământul de nisip „Mereni”.

Reclamanta a depus un supliment la cerere prealabilă cu cerințe exclusive către IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM) prin care a solicitat examinarea și admiterea prezentei cereri prealabile, prin: comunicarea/expedierea a copiilor autentificate după cum urmează: a) cererile și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale în anul 2019, cu privire la înregistrarea proiectelor perimetrelor miniere pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcământul de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca”; b) refuzurile și anexele AGRM - scrisorile nr. 449/07 și nr. 450/07 din 06 iunie 2019; c) cererile și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale f/n anul 2020 cu privire la înregistrare a proiectele perimetrelor miniere pentru zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcământul de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă „Chirca” și eliberarea Actului de confirmare a perimetrului minier pentru ele; d) actul de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, atribuit de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale pentru exploatarea zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii Chirca; e) refuzul/răspunsul nr. 212/07 din 04 martie 2020 și anexele AGRM - referitoare la înregistrarea proiectului perimetrului minier și eliberarea Actului de confirmare a perimetrului minier pentru exploatarea zăcământului de nisip “Mereni”; f) ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, privind anularea Actului de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, atribuit de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale pentru exploatarea zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii Chirca; g) actul administrativ AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020, întru executarea ordinului nr. 10 din 07.05.2020, privind restituirea Actului de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, precum și

efectuarea acțiunilor suplimentare de prezentarea documentelor și efectuarea lucrărilor de cercetare geologică suplimentară zăcământului dat, în scopul stabilirii volumului de substanță minerală utilă și răspândirea acestuia pe zăcământ; h) cererea prealabilă și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale la data de 08 mai 2020, prin care a contestat în procedura de contencios administrativ răspunsul AGRM nr. 212/070 din 4 martie 2020; i) cererea prealabilă și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, prin care a contestat în procedura de contencios administrativ ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, și actului administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020; j) refuzul/răspunsul nr. 342/03 din data de 21 mai 2020 și anexele AGRM - prin care s- a respins în tot cererea prealabilă înaintată de către SRL „Sigiliu Lux” în procedura de contencios administrativ cu privire la răspunsul AGRM nr. 212/07 din 04 martie 2020; k) refuzul/răspunsul nr. 376/03 din data de 05 iunie 2020 și anexele AGRM - prin care s-a respins în tot cererea prealabilă înaintată de către SRL „Sigiliu Lux” cu privire la anularea ordinului AGRM nr. 10 din 07.05.2020, și actului administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020; l) decizia Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului din 10 iunie 2020, prin care netemeinic s-au anulat refuzurile AGRM nr. 212/07 din 04 martie 2020, nr. 342/03 din 21 mai 2020 și ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, actul administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020 și refuzul/răspunsul nr. 376/03 din data de 05 iunie 2020.

A invocat că IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM) nu a prezentat actele/informațiile solicitate nici în termenul de 30 zile, prevăzut de art. 16 al Legii nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, nici în termenul de 15 zile, prevăzut de art. 60 alin. 1) Cod administrativ.

Astfel prin prisma Hotărârii Guvernului Nr. 485 din 12.08.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale sunt stipulate competențele și obiigațiile AGRM. Astfel în acest context, neprezentarea actelor/înscrisurilor și informației de către IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM), solicitate prin cererea prealabilă, sunt acțiuni/inacțiuni contrar legii, iar instanța de judecată are îndatorirea legală, prin care a fost investită, să sancționeze această abatere, or IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM) nu și- au realizat obligațiile lor pozitive, în raport cu cererea formulată de noi, în vederea furnizării actelor/înscrisurilor și informației solicitate, într-un termen nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație, chiar și prezentarea ulterioară a acestor înscrisuri peste termenul stabilit, nu exonerează autoritatea de resort de sancțiunile legale stabilite de prevederile legii cu privire la acces la informație și Cod administrativ.

A solicitat reclamanta anularea actelor administrative și anume răspunsul AGRM cu nr. 724 din data de 16.10.2020 și răspunsul AGRM cu nr. 738/03 din data de 21.10.2020; obligarea IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale să examineze în fond și să admită cererile depuse de SC „S.D.M. – Sirocco” SRL, după cum urmează: a) în partea ce ține de AGRM- a cererii prealabile din data de 13.10.2020, depuse la Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului (MADRM) și IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM); b) în partea ce ține de AGRM- a suplimentului cererii prealabile din data de 15.10.2020, depuse la Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului (MADRM) și IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM); c) a suplimentului

cererii prealabile din data de 20.10.2020, depuse la IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM).

Obligarea IP Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM) să prezinte reclamantei, spre cunoștință, a copiilor autentificate după cum urmează: a) cererile și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale în anul 2019, cu privire la înregistrarea proiectelor perimetrelor miniere pentru zăcămintul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcămintul de nisip „Mereni” și zăcămintului de argilă „Chirca”, b) refuzurile și anexele AGRM - scrisorile nr. 449/07 și nr. 450/07 din 06 iunie 2019, c) cererile și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale în anul 2020 cu privire la înregistrare a proiectele perimetrelor miniere pentru zăcămintul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și pentru zăcămintul de nisip „Mereni” și zăcămintului de argilă „Chirca” și eliberarea Actului de confirmare a perimetrului minier pentru ele, d) Actul de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, atribuit de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale pentru exploatarea zăcămintului de argilă pentru producerea cărămizii Chirca, e) refuzul/răspunsul nr. 212/07 din 04 martie 2020 și anexele AGRM - referitoare la înregistrarea proiectului perimetrului minier și eliberarea Actului de confirmare a perimetrului minier pentru exploatarea zăcămintului de nisip “Mereni”, f) ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, privind anularea Actului de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, atribuit de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale pentru exploatarea zăcămintului de argilă pentru producerea cărămizii Chirca, g) actul administrativ AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020, întru executarea ordinului nr. 10 din 07.05.2020, privind restituirea Actului de confirmare a perimetrului minier nr. 653 din 13.01.2020, precum și efectuarea acțiunilor suplimentare de prezentare a documentelor și efectuarea lucrărilor de cercetare geologică suplimentară a zăcămintului dat, în scopul stabilirii volumului de substanță minerală utilă și răspândirea acestuia pe zăcămint, h) cererea prealabilă și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale la data de 08 mai 2020, prin care a contestat în procedura de contencios administrativ răspunsul AGRM nr. 212/070 din 4 martie 2020, i) cererea prealabilă și anexele, depuse de SRL „Sigiliu- Lux” la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, prin care s-a contestat în procedura de contencios administrativ ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, și actul administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020, j) refuzul/răspunsul nr. 342/03 din data de 21 mai 2020 și anexele AGRM, prin care s-a respins în tot cererea prealabilă înaintată de către SRL „Sigiliu Lux” în procedura de contencios administrativ cu privire la răspunsul AGRM nr. 212/07 din 04 martie 2020, k) refuzul/răspunsul nr. 376/03 din data de 05 iunie 2020 și anexele AGRM prin care s-a respins în tot cererea prealabilă înaintată de către SRL „Sigiliu Lux” cu privire la anularea ordinului AGRM nr. 10 din 07.05.2020, și actului administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020, l) decizia Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului din 10 iunie 2020, prin care netemeinic s-au anulat refuzurile AGRM nr. 212/07 din 04 martie 2020, nr. 342/03 din 21 mai 2020 și ordinul AGRM nr. 10 din 07.05.2020, actul administrativ al AGRM nr. 311/7 din 08.05.2020 și refuzul/răspunsul nr. 376/03 din data de 05 iunie 2020.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 27 octombrie 2021, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de către SC „S.D.M.-Sirocco” SRL (f.d.34, 37-48 vol.II).

Prin decizia din 15 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibilă cererea de apel depusă de Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului împotriva hotărîrii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 27 octombrie 2021.

S-a respins cererea de apel înaintată de SC „S.D.M.-Sirocco” SRL și s-a menținut hotărîrea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 27 octombrie 2021.

La 22 februarie 2023, SC „S.D.M.-Sirocco” SRL și Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului, reprezentați de Sergiu Sloninov a depus recurs împotriva încheierii din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de abținere a judecătorilor A. Minciuna, E. Palanciuc și V. Negru, și împotriva deciziei din 15 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, examinarea cererii de recurs cu participarea părților și emiterea unei noi decizii cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Prin Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023), a fost modificat cadrul normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție, inclusiv Cartea a treia ”Procedura contenciosului administrativ” din Codul administrativ, în special prevederile cu privire la temeiurile recursului.

Totuși, art. XI alin. (3) din Legea menționată, prevede că recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Aceleași considerente se deduc și din interpretarea art. 195 din Codul administrativ în coroborare cu prevederile art. 3 alin. (3) din Codul de procedură civilă care stipulează că, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169–171.

Legea procedurală civilă care impune obligații noi anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare *nu are putere retroactivă*.

În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, la examinarea admisibilității recursului, va aplica prevederile Codului administrativ în redacția în vigoare la data declarării recursului.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

În conformitate cu art. 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ (în redacția de până la 01 septembrie 2023), Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2).

În conformitate cu art. 245 alin. (1) și (2) din Codul administrativ (în redacția de până la 01 septembrie 2023), recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un

termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Totodată, regulile generale ce țin de calcularea termenelor în materie de contencios administrativ sunt reglementate prin prisma art. 195 din Codul administrativ potrivit căroră procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art.111 alin.(1)-(4) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească. Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului. Dacă începutul curgerii termenului se determină prin începutul unei zile, această zi se include în termen.

Potrivit art.113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Pornind de la prevederile legale menționate supra, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că termenele procedurale stabilesc regimul optim pentru realizarea justiției, fiind o modalitate de ordonare a realizării acțiunilor procedurale și fortificarea securității raporturilor juridice. Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, căror li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Potrivit art. 223 din Codul administrativ, hotărârile și alte acte de dispoziție prin care se stabilesc termene, precum și numirea ședințelor și citațiile se notifică participanților la proces conform art. 96-114.

Conform art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor.

Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Potrivit art. 97 alin. (3) din Codul administrativ, autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: a) notificare prin act de recunoaștere a recepționării; b) notificare prin poștă cu act de notificare; c) notificare prin poștă cu

scrisoare recomandată; d) notificare prin poștă electronică sau prin mijloace electronice de comunicație dedicate.

Din prevederile art.110¹ alin.(1) și (5) din Codul administrativ rezultă că, notificarea prin poșta electronică la adresa electronică a persoanei care urmează a fi notificată se efectuează prin transmiterea înscrisului de notificat în formă de document electronic, cu aplicarea semnăturii electronice de persoana din cadrul autorității publice. Notificarea prin poșta electronică se efectuează dacă adresa poștală a fost indicată prealabil de persoana notificată. Notificarea prin poștă electronica este echivalentă cu notificarea de substituire prin introducerea în cutia poștală. Confirmarea recepției notificării, emisă în mod automatizat de sistemul informațional sau de alt mijloc electronic de comunicație dedicat, probează notificarea.

Potrivit art. 114 din Codul administrativ, dacă o notificare a înscrisului, care îndeplinește condițiile de formă, nu poate fi probată sau dacă înscrisul a ajuns cu încălcarea prevederilor obligatorii de notificare, atunci acesta se consideră notificat din momentul în care într-adevăr a ajuns la persoana care urma să fie notificată.

Instanța de recurs constată că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 15 februarie 2023, dispozitivul fiind notificat participanților la proces prin poșta electronică la 21 februarie 2023 (f.d.163, vol.II), iar decizia motivată la 10 mai 2023 (f.d. 167, vol.II).

Se reține că, la 02 mai 2023, decizia integrală a Curții de Apel Chișinău din 15 februarie 2023, a fost publicată pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată: <https://cac.instante.justice.md/>.

Cele menționate supra, atestă faptul că termenul de 30 de zile prevăzut la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ (în redacția de până la 01 septembrie 2023), pentru prezentarea motivării recursului, a început să curgă din data de 11 mai 2023, ziua imediat următoare de la data notificării deciziei integrale a instanței de apel, și a expirat la 09 iunie 2023.

În pofida celor enunțate, SC „S.D.M-Sirocco” SRL și Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului, reprezentați de Sergiu Sloninov nu s-au conformat prevederilor legale și nu au prezentat motivarea recursului în termenul legal prevăzut la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ (în redacția de până la 01 septembrie 2023).

Or, fiind cei interesați de soluționarea cauzei în ordine de recurs, recurenții trebuia să întreprindă toate măsurile necesare de a-și proteja dreptul de acces la instanță după cum sugerează și jurisprudența CEDO, prin efectuarea actului de procedură până la expirarea termenului prevăzut de lege, la caz, prin prezentarea motivării recursului în conformitate cu art. 245 alin. (2) din Codul administrativ (în redacția de până la 01 septembrie 2023).

Drept consecință, intervine aplicarea sancțiunii procedurale prevăzută la art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ (în redacția de până la 01 septembrie 2023), de declarare a recursului inadmisibil.

Conform art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți. Buna-credință prezumă că partea este obligată să respecte termenele prevăzute de lege, or, termenul de recurs prevăzut la art. 245 din Codul administrativ (în redacția de până la 01 septembrie 2023), este

considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, astfel că nerespectarea acestuia atrage ca și consecință după sine decăderea părții din dreptul de a mai exercita această cale de atac.

Din cele constatate rezultă că, neprezentarea motivării recursului se datorează în exclusivitate comportamentului pasiv al SC „S.D.M-Sirocco” SRL și Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului, reprezentați de Sergiu Sloninov care trebuia să dea dovadă de responsabilitate și atitudine activă, folosindu-se cu bună-credință de drepturile și obligațiile sale procedurale, inclusiv să-și verifice poșta electronică la intervale rezonabile de timp pentru a nu omite termenul legal de prezentare a recursului motivat.

În atare circumstanțe, soluția de declarare a recursului depus de SC „S.D.M-Sirocco” SRL și Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului, reprezentați de Sergiu Sloninov drept inadmisibil, este compatibilă cu respectarea prevederilor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere că recurenta a omis să respecte cerințele stabilite de lege pentru depunerea unui recurs.

Totodată, instanța de recurs consideră inoportună cerința înaintată de SC „S.D.M-Sirocco” SRL și Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului, reprezentați de Sergiu Sloninov privind examinarea prezentei cauzei în ședință publică, cu invitarea participanților la proces, or, reieșind din prevederile art.194 și art.246 alin.(1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează admisibilitatea recursului din oficiu, în procedură scrisă, în lipsa părților la proces.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de SC „S.D.M-Sirocco” SRL și Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului, reprezentați de Sergiu Sloninov ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 din Codul administrativ, completul de judecată

d i s p u n e :

Recursul depus de SC „S.D.M-Sirocco” SRL și Comitetul creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului, reprezentați de Sergiu Sloninov, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte,
judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă