

## Î N C H E I E R E

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența  
Președinte, judecător  
Judecători

Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi  
Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea depusă de Inspectoratul de Poliție Cahul împotriva lui Vasile Hîncu și executorului judecătoresc Irina Petranov, intervenienți accesorii Serviciul Fiscal de Stat, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Compania Națională de Asigurări Sociale, cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc nr. 115-327/16 din 23 noiembrie 2016 privind intentarea și stabilirea termenului de executare a procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2-1144/13 din 31 decembrie 2013 emis de către Judecătoria Cahul,

### a c o n s t a t a t:

La 06 decembrie 2016, Inspectoratului de Poliție Cahul a depus cerere în judecată împotriva lui Vasile Hîncu și executorul judecătoresc Irina Petranov cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc nr. 115-327/16 din 23 noiembrie 2016 privind intentarea și stabilirea termenului de executare a procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2-1144/13 din 31 decembrie 2013 emis de Judecătoria Cahul.

Prin încheierea din 04 iunie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a atras în proces în calitate de intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Serviciul Fiscal de Stat și Casa Națională de Asigurări Sociale.

Prin hotărârea din 20 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central s-a admis cererea Inspectoratului de Poliție Cahul împotriva lui Vasile Hîncu și executorul judecătoresc Irina Petranov cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc și stabilirea termenului de executare a documentului executoriu. S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Irina Petranov nr. 115-327/16 din 23 noiembrie 2016 privind intentarea procedurii de executare a documentului executoriu cu nr. 2-1144/13 din data de 31 decembrie 2013 emis de Judecătoria Cahul, ca fiind ilegal.

Prin decizia din 04 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de recurs depusă de către Vasile Hîncu, prin intermediul avocatului Maxim Todorov,

s-a casat hotărârea din 20 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 03 octombrie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Cimișlia, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea Inspectoratului de Poliție Cahul privind anularea încheierii executorului judecătoresc.

Nefiind de acord cu încheierea din 03 octombrie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, reprezentantul Inspectoratului de Poliție Cahul a contestat-o cu recurs.

Prin încheierea din 25 martie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis demersul înaintat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la cererea Inspectoratului de Poliție Cahul împotriva lui Vasile Hîncu și executorul judecătoresc Irina Petranov, cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc și stabilirea termenului de executare a documentului executoriu, la o altă instanță de judecată egală în grad. S-a strămutat cauza intentată la cererea Inspectoratului de Poliție Cahul împotriva lui Vasile Hîncu și executorul judecătoresc Irina Petranov, intervenienți accesorii Serviciul Fiscal de Stat, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Compania Națională de Asigurări Sociale, cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc și stabilirea termenului de executare a documentului executoriu, la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de recurs depusă de reprezentantul Inspectoratului de Poliție Cahul.

Prin decizia din 12 iunie 2020 a Curții de Apel Cahul, s-a admis din alte motive recursul înaintat de reprezentantul Inspectoratului de Poliție Cahul, Marina Bîrlea. S-a casat încheierea din 03 octombrie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și s-a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis cererea Inspectoratului de Poliție Cahul. S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Irina Petranov privind intentarea și stabilirea termenului de executare a procedurii de executare nr. 115-327/16 din 23 noiembrie 2016, adoptată pe marginea documentului executoriu 2-1144/13 din 31 decembrie 2013 emis de Judecătoria Cahul, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 06 aprilie 2022 a Curții de Apel Cahul, s-a admis recursul declarat de Vasile Hîncu, reprezentat de avocatul Maxim Todorov, s-a casat încheierea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova și s-a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea in 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis cererea depusă de Inspectoratul de Poliție Cahul. S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Irina Petranov nr. 115-327/16 din 23 noiembrie 2016 privind intentarea procedurii de executare pe documentul executoriu nr. 2-1144/13 din 31 decembrie 2013 emis de Judecătoria Cahul.

Nefiind de acord cu hotărârea in 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, la 12 ianuarie 2024, Vasile Hîncu, reprezentat de avocatul Maxim Todorov, a declarat recurs.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, la 29 ianuarie 2024, a înaintat demers cu privire la strămutarea cauzei civile, la cererea

depusă de Inspectoratul de Poliție Cahul împotriva lui Vasile Hîncu și executorului judecătoresc Irina Petranov, intervenienți accesorii Serviciul Fiscal de Stat, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Compania Națională de Asigurări Sociale, cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc nr. 115-327/16 din 23 noiembrie 2016 privind intentarea și stabilirea termenului de executare a procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2-1144/13 din 31 decembrie 2013 emis de către Judecătoria Cahul, la o altă instanță de același grad, motivând că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători. Prin încheierea din 10 martie 2020 s-a admis cererea de abținere a judecătorului Dmitrii Fujenco de la examinarea cauzei în ordine de recurs, iar judecătorii Andrei Mironov și Ștefan Starciuc, anterior, au examinat cauza în ordine de recurs, fiind emisă decizia din 06 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat. Respectiv, nu se poate forma completul de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, din lipsa judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin informația din Programul integrat de gestionare a dosarelor.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei se constată că, pe rolul Curții de Apel Comrat se află spre examinare, în ordine de recurs, recursul declarat de Vasile Hîncu, reprezentat de avocatul Maxim Todorov, împotriva hotărârii din 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, anterior, prezenta cauză civilă a mai fost examinată în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, cauza fiind remisă la rejudecare în prima instanță.

Astfel, prin decizia din 06 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat, Completul de judecată, în componența judecătorilor: Ștefan Starciuc, Andrei Mironov și Serghei Gubenco, au casat încheierea din 26 noiembrie 2021, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță - Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

La fel, judecătorul Dmitrii Fujenco a declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, în temeiul art. 49 alin. (3) din Codul de procedură civilă, iar prin încheierile din 01 iulie 2019 și 25 martie 2020 ale Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, din informația extrasă din Programul integrat de gestionare a dosarelor, la data de 25 ianuarie 2024, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili.

Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă, la cererea depusă de Inspectoratul de Poliție Cahul împotriva lui Vasile Hîncu și executorului judecătoresc Irina Petranov, intervenienți accesorii Serviciul Fiscal de Stat, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Compania Națională de Asigurări Sociale, cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc nr. 115-327/16 din 23 noiembrie 2016 privind intentarea și stabilirea termenului de executare a procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2-1144/13 din 31 decembrie 2013 emis de către Judecătoria Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Aliona Donos