

Dosarul nr. 2ac-45/24  
2-19068200-01-2ac-06022024

## ÎNCHEIERE

14 februarie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos  
Mariana Ursachi

examinând cererile de strămutare la o altă instanță de același grad, depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie,  
în cauza de insolabilitate intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului,

c o n s t a t ă :

În procedura Judecătorei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolabilitate intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului.

La data de 08 septembrie 2023, avocatul Cernei Valeriu a depus în interesele BC „ProCreditBank” SA cerere cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

La 19 septembrie 2023, SRL „Fagacee-Agro”, Scutari Iurie și Scutari Nadejda au depus cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

Prin încheierea din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea depusă de avocatul Cernei Valeriu a depus în interesele BC „ProCreditBank” SA.

S-au anulat hotărârile adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment, din 28 august 2023, în partea pct. 2, 3 și 4.

S-au respins cererile depuse de SRL „Fagacee-Agro”, Scutari Iurie și Scutari Nadejda (f. d. 187-192 Vol. I).

La 23 octombrie 2023, Scutari Iurie a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f. d. 195-197 Vol. I).

La 23 octombrie 2023, Scutari Nadejda a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f. d. 208-210 Vol. I).

La 26 octombrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f. d. 211-216 Vol. I).

La 24 ianuarie 2023, Scutari Nadejda și Scutari Iurie au depus cereri de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care au solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererilor de recurs de recurs.

În motivarea cererilor de strămutare, Scutari Nadejda și Scutari Iurie au invocat că nu au încredere în niciun judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererile depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolvență intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de recurs depuse de Scutari Nadejda, Scutari Iurie și Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de Scutari Nadejda și Scutari Iurie, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar cele invocate de Scutari Nadejda și Scutari Iurie în cererile de strămutare, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Cu referire la alegațiile lui Scutari Iurie și Scutari Nadejda precum că nu au încredere în niciun judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție le apreciază ca fiind declarative și neîntemeiate, or, judecătorii, din esența statutului lor, iau decizii independente și imparțiale.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererile de strămutare a cauzei depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se resping cererile depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de recurs depuse de Scutari Nadejda, Scutari Iurie și Casa Națională de Asigurări Sociale.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi