

Dosarul nr. 2ra-1116/23
2-23047874-01-2ra-04082023

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (jud: V.Nogai)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: S. Procopciuc, D. Corolevshi, D. Stănilă)

Î N C H E I E R E

14 februarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Mariana Ursachi
Aliona Donos

examinând recursul declarat de către Mihail Dogotar,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar
împotriva Inspectoratului de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor în
cauza contravențională, tragerea la răspundere a factorilor de decizie și dispunerea
efectuării expertizei,

împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins
recursul declarat de Mihail Dogotar și s-a menținut încheierea din 25 aprilie 2023 a
Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

c o n s t a t ă :

La 31 martie 2023, Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Inspectoratului de Poliție Glodeni, solicitând constatarea încălcărilor în cauza
contravențională, tragerea la răspundere a factorilor de decizie și dispunerea efectuării
expertizei.

Prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, s-a
refuzat în primirea cererii de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar împotriva
Inspectoratului de Poliție Glodeni cu privire la constatarea încălcărilor în cauza
contravențională, tragerea la răspundere a factorilor de decizie și dispunerea efectuării
expertizei.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 03 mai 2023, Mihail Dogotar a
declarat recurs împotriva încheierii din 25 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul
Glodeni, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu remiterea cauzei la
rejudecare.

Prin decizia din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul declarat
de Mihail Dogotar și s-a menținut încheierea din 25 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia,
sediul Glodeni.

La 24 iulie 2023, prin intermediul poștei terestre (f.d.29), Mihail Dogotar a
declarat recurs împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți (f.d.28),
solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și încheierii primei
instanțe, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță pentru examinare în fond.

Examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului, fără prezența
participanților la proces, în corespundere cu procedura specificată la art.440 din Codul

de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Mihail Dogotar, împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, este inadmisibil, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

Art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă statuează că, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Conform prevederilor art. 389 alin. (7) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de apel poate fi atacată cu recurs în modul stabilit de prezentul cod.

În temeiul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins recursul declarat de Mihail Dogotar și s-a menținut încheierea din 25 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Mai mult, art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede expres că, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel, însă, Mihail Dogotar contrar acestei norme de drept procedural a depus recursul prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, emisă în calitate de instanță de recurs și nu în calitate de instanță de apel.

Or, Mihail Dogotar, contrar prevederilor art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de recurs împotriva unui act judecătoresc care nu se supune recursului, fapt ce este inadmisibil din moment ce legea nu prevede această posibilitate.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, decizia din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți nu poate fi contestată cu recurs.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de Mihail Dogotar, împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, deoarece acesta a fost depus împotriva unui act judecătoresc ce nu se supune recursului.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a¹), 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de către Mihail Dogotar, împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Aliona Donos