

Dosarul nr. 3ra-819/23  
2-20147867-01-3ra-08082023

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani ( jud. V. Dodon)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

## Î N C H E I E R E

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos  
Mariana Ursachi

examinând admisibilitatea recursului depus de Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Tudor Veringă împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră cu privire la anularea în parte a actului administrativ,

împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul depus de Tudor Veringă și s-a menținut hotărârea din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

### c o n s t a t ă :

La 24 noiembrie 2020, Tudor Veringă a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră privind anularea în parte a actului administrativ.

Prin hotărârea din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de Tudor Veringă.

La 04 iulie 2022, Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau a depus apel nemotivat, iar la 01 decembrie 2022, a depus motivarea acestuia împotriva hotărârii din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei decizii noi, prin care acțiunea înaintată să fie admisă integral.

Prin decizia din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de Tudor Veringă și s-a menținut hotărârea din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 26 iunie 2023, Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau, prin intermediul oficiului poștal, a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei

instanței de apel și hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei decizii noi de admitere a acțiunii și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 22 septembrie 2023, copia recursului a fost expediată în adresa intimaților, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d. 213-214).

Prin referința din 28 septembrie 2023 Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil.

Conform art. XI alin. (1) și (3) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția art. IV, V pct.1–9 și 11–16 și art. VII, care vor intra în vigoare la 01 septembrie 2023.

În conformitate cu articolul 245 alin. (1) din Codul administrativ (în vigoare la data declarării recursului), recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că dispozitivul deciziei instanței de apel a fost pronunțat de către Curtea de Apel Chișinău la data de 14 iunie 2023, dar a fost comunicat reprezentantului recurentului Tudor Veringă, avocatul Igor Șcheau, prin intermediul poștei electronice la data de 15 iunie 2023 (f.d. 207).

La data de 26 iunie 2023, Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau, prin intermediul oficiului poștal, a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în termenul stabilit de art. 245 alin. (1) din Codul administrativ (f.d. 208).

Alineatul (2) al art. 245 alin. (1) din Codul administrativ (în vigoare la data depunerii recursului), prevedea că motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că copia deciziei motivate a instanței de apel a fost notificată reprezentantului recurentului Tudor Veringă, avocatul Igor Șcheau, la data de 21 iulie 2023, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică, anexat la materialele cauzei (f.d. 210).

În privința modalităților de comunicare și notificare, Codul administrativ statuează la art. 96 alin. (1) că notificările și comunicările către participanții la 6 procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Astfel, prin extrasul din poșta electronică conținut la fila dosarului 210 se atestă indubitabil că decizia motivată a Curții de Apel Chișinău a fost notificată participanților la proces, la 21 iulie 2023.

Potrivit articolului 63 alin. (1) din Codul administrativ, calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile art.383–390 din Codul civil.

La rândul său, art. 385 alin. (1) din Codul civil prescrie că, dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe

parcursul zilei, atunci ziua survenirii evenimentului sau momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

Coroborând normele legale precizate, se constată că începutul curgerii termenului de depunere a motivării recursului este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării deciziei, adică ziua de 22 iulie 2023, iar ultima zi fiind data de 20 august 2023.

Dat fiind faptul că data de 20 august 2023 a fost zi de duminică, prin urmare zi nelucrătoare, ultima zi de depunere a recursului, se constată a fi data de 21 august 2023, ca următoarea zi lucrătoare.

Astfel, Completul de judecată, constată cu certitudine că, deși Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau, a depus în termen recursul nemotivat împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, însă, a omis termenul de depunere a recursului motivat, care urma a fi prezentat Curții Supreme de Justiție, nefiind depus nici până în prezent.

Astfel, este în afara oricărui dubiu că, de la momentul notificării deciziei motivate din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Tudor Veringă și reprezentantul acestuia, avocatul Igor Șcheau, au dispus de timp suficient și rezonabil pentru a face uz de dreptul său procedural și a depune motivarea recursului în interiorul termenului instituit la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ.

În conformitate cu art. 246 alin. (1) și alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.245 alin.(2).

Având în vedere cele expuse mai sus, Completul de judecată, ajunge la concluzia că recursul declarat de către Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau împotriva deciziei din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi declarat inadmisibil.

Completul de judecată consideră că recurentul Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau, fiind interesat de soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja dreptul său de acces la instanță prin depunerea în termen a motivării recursului, care să corespundă exigențelor impuse de legiuitor, în caz contrar intervenind uno ictu aplicarea, cu titlu de sancțiune procedurală, declararea recursului inadmisibil în temeiul articolului 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Aplicând principiul *nemo censetur ignorare legem*, conform căruia necunoașterea sau cunoașterea greșită a legii nu exonerează persoanele de obligația de a se conforma legii, completul consideră că nerespectarea termenului de depunere a motivării recursului se datorează în exclusivitate comportamentului pasiv și indiferent al recurente. Or, aceasta trebuia să dea dovadă de responsabilitate și atitudine activă, folosindu-se cu bună-credință de drepturile și obligațiile sale procedurale.

Imperioase speței sunt și dezideratele statuate de CtEDO în cauza Ponomaryov vs Ucraina, conform cărora, deși, în speță nu este vorba despre desființarea unei hotărâri

judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces după un interval considerabil de timp prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen după o perioadă îndelungată și pentru motive neconvingătoare, reprezintă o decizie care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

În acest caz Înalta Curte a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Ponomaryov v. Ucraina, 3236, hotărârea din 03 aprilie 2008).

În atare circumstanțe, declararea recursului depus de Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau, ca fiind inadmisibil este compatibilă cu respectarea prevederilor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea recursului ar leza principiul securității raporturilor juridice.

Or, certitudinea legală impusă regulilor de procedură civilă, în calitate de condiție sine qua non a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurenților, cât și ale intimaților, astfel încât instanța de judecată nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură civilă în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau.

Conform art. 230, 245 și art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Recursul depus de Tudor Veringă, reprezentat de avocatul Igor Șcheau, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi