

Dosarul nr. 3r-175/23
2-18022559-01-3r-30062023

Prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

DECIZIE

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Agenția Proprietății Publice, împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea creditorului Agenția Proprietății Publice privind executarea deciziei nr. 3a-24/2021 din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 23 februarie 2023, Agenția Proprietății Publice a depus, la Curtea de Apel Bălți, cerere cu privire la intentarea procedurii de executare a deciziei nr. 3a-24/2021 din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare față de IP „Agenția Servicii Publice”, a deciziei nr. 3a-24/2021 din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți privind radierea dreptului de proprietate asupra terenului cu număr cadastral XXXXX, amplasat în or. XXXXX, str. XXXXX, înregistrat după Ion Andronic și Lilia Andronic, cu reînregistrarea dreptului de proprietate a acestui teren – ca proprietate publică a statului Republica Moldova (f. d. 1).

La 15 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Agenția Proprietății Publice a depus cerere prin care a solicitat, în temeiul art. 439 alin. (1) lit. b) din Codul civil, art. 28 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 1543/1998 și dispoziției deciziei nr. 3a-24/2021 din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți, ca IP „Agenția Servicii Publice” să modifice/rectifice/reînregistreze înscrierile din Registrul bunurilor imobile prin care să fie intabulat dreptul de proprietate al statului Republica Moldova asupra terenului cu numărul cadastral XXXXX, parte a obiectului actului juridic anulat (f. d. 34-38).

Prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea creditorului Agenția Proprietății Publice privind executarea deciziei nr. 3a-24/2021 din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți (f. d. 59-61).

La 06 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, Agenția Proprietății Publice a declarat recurs împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți,

solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea recursului și anularea încheierii recurate (f. d. 65-70).

Cu referire la termenul de declarare a recursului, recurenta a indicat că, în contextul în care zilele de 01 și 02 iunie 2023 au fost declarate zile de odihnă, prin Hotărârea Guvernului nr. 289/2023, iar zilele de 03 și 04 iunie 2023 au fost zile de odihnă (sâmbătă și duminică), notificarea în cauză a fost repartizată persoanei responsabile de caz (Sergiu Chicu), la 05 iunie 2023, care la data respectivă se afla în concediu.

Așadar, din lipsa reprezentantului pe caz, cât și alor specialiști de a gestiona cauza respectivă, a termenului mic de trei zile stabilit de legiuitor pentru contestare, având în vedere art. 116 din Codul de procedură civilă, a considerat întemeiată/judicios, repunerea Agenției Proprietății Publice în termenul de depunere a recursului dat.

Examinând recursul depus de Agenția Proprietății Publice, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la repunerea în termen a recursului este neîntemeiată, iar recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din considerentele ce succed.

Prin prisma art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Alineatul (3) al aceluiași articol prevede că pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizia prin care declară recursul inadmisibil.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea creditorului Agenția Proprietății Publice privind executarea deciziei nr. 3a-24/2021 din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți (f. d. 59-61).

În speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră relevante dispozițiile art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, care stabilesc că executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prin prisma normei legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că Agenția Proprietății Publice a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, la 06 iunie 2023 (f. d. 65-70), prin urmare, cu depășirea termenului de 3 zile prevăzut de art. 249 alin. (3) din Codul administrativ.

În circumstanțele descrise important este de notat că copia încheierii nominalizate a fost expediată în adresa părților, inclusiv și Agenției Proprietății Publice, prin intermediul poștei electronice, la 31 mai 2023, ora 14:48, așa cum rezultă din dovezile de comunicare, care îndeplinesc condițiile de valabilitate

prevăzute de art. 96 din Codul administrativ, ca extrasul din poșta electronică, anexat la materialele dosarului (f. d. 62), în aceeași zi (31 mai 2023, ora 14:52), de către Agenția Proprietății Publice a fost confirmată recepționarea mesajului (f. d. 63).

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul de 3 zile prevăzut de art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, a început să curgă la 01 iunie 2023 și, respectiv, urma să expire la 03 iunie 2023 (zi de sâmbătă).

Dat fiind faptul că data de 03 iunie 2023 a fost zi de sâmbătă, iar data de 04 iunie 2023 – zi de duminică, prin urmare zile nelucrătoare, ultima zi de depunere a recursului, se constată a fi data de 05 iunie 2023, ca următoarea zi lucrătoare.

În circumstanțele descrise, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, depus de Agenția Proprietății Publice, la 06 iunie 2023, este în afara termenului legal.

Conform art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, coroborat cu art. 237 alin. (1) din Codul administrativ, prevederile art. 65 alin. (1)-(3) și (5) se aplică corespunzător pentru repunerea în termenul de recurs și în termenul de prezentare a motivării recursului.

Potrivit art. 65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpă unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului. Cererea de repunere în termen se depune în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise.

Raportând, la caz, cadrul legal enunțat și reieșind din constatările susmenționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la repunerea în termen a recursului depus de Agenția Proprietății Publice.

Or, recurenta nu a demonstrat prin probe concludente și pertinente, ce ar confirma imposibilitatea exercitării dreptului la depunerea cererii de recurs în termen de 3 zile, potrivit prevederilor art. 249 alin. (3) din Codul administrativ.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că repunerea în termenul de îndeplinire a unui act de procedură, este un beneficiu acordat de lege titularului de drept, având un caracter excepțional, în sensul că o astfel de cerere este admisibilă doar în cazul în care depășirea acestui termen se datorează unor cauze temeinic justificate.

Pe cale de consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că nu poate fi reținut ca temei de repunere în termen a recursului argumentul invocat de Agenția Proprietății Publice în susținerea cererii privind repunerea recursului în termen, precum că notificarea în cauză a fost repartizată persoanei responsabile de caz (Sergiu Chicu), la 05 iunie 2023, care la data respectivă se afla în concediu, iar din lipsa reprezentantului pe caz, cât și altor specialiști de a gestiona cauza respectivă, nu a fost posibilă depunerea recursului în termen de 3 zile.

Ca consecință, argumentul invocat de Agenția Proprietății Publice nu justifică depășirea termenului legal de 3 zile de depunere a recursului, prevăzut de art. 249 alin. (3) din Codul administrativ.

Așadar, la caz, se stabilește lipsa de valorificare diligentă de Agenția Proprietății Publice a drepturilor sale procedurale, ce a și generat omiterea termenului legal de depunere a recursului.

Obligația respectivă derivă și din prevederile art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, potrivit căruia participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Astfel fiind, este notabil că certitudinea legală impusă regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție sine qua non a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de contencios administrativ, nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului și a declara inadmisibil recursul depus de Agenția Proprietății Publice împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge cererea depusă de Agenția Proprietății Publice cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se declară inadmisibil recursul depus de Agenția Proprietății Publice, împotriva încheierii din 30 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea creditorului Agenția Proprietății Publice privind executarea deciziei nr. 3a-24/2021 din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi