

Dosarul nr. 2dsc-1/24
2-20003461-01-2ds-22122023

Î N C H E I E R E

14 februarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de către avocatul Leontean Sergiu în interesele Centrului Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL cu privire la explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL împotriva SRL „Milen-Agro-Prim” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 11 ianuarie 2020, Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL a depus cererea de chemare în judecată împotriva SRL „Milen-Agro-Prim” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 08 aprilie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată excepția de tardivitate formulată de SRL „Milen-Agro-Prim”, reprezentată de avocatul Cerga Ion.

S-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL.

S-a încasat de la SRL „Milen-Agro-Prim” în beneficiul Centrului Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL suma de 102 099,62 de dolari SUA cu titlu de datorie, suma de 85 517,53 de dolari SUA cu titlu de dobândă de întârziere, în monedă națională conform cursului stabilit de Banca Națională a Moldovei la data executării hotărârii, suma de 50 000 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 18 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, pretențiile au fost respinse.

La 27 aprilie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Milen-Agro-Prim”, reprezentată de avocatul Cerga Ion, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 08 aprilie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, iar la 03 septembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, a fost depusă cererea de apel motivată.

La 30 august 2023, prin intermediul poștei electronice, Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu, a depus cerere de apel incident.

La 09 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 141-143 vol. II).

La 25 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu, a depus cerere de recuzare a judecătorilor care participă la examinarea cererii de strămutare (f. d. 150-152 Vol. II).

Prin încheierea din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost anexată fără examinare cererea de recuzare înaintată de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu pe motiv că a fost depusă contrar prevederilor art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă (f. d. 153-155 Vol. II).

Prin încheierea din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 156-159 Vol. II).

La 07 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu a depus cerere de revizuire a încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 169-171 Vol. II).

Prin încheierea din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu împotriva încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 188-190 Vol. II).

La 22 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Leontean Sergiu a depus în interesele Centrului Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL cerere cu privire la explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii, a invocat că constatările Curții Supreme de Justiție în încheierea din 25 octombrie 2023 sunt contradictorii și nu sunt de înțeles cum urmează să fie interpretate și aplicate.

Mai mult, nu este clar care este interpretarea și cum urmează să fie înțeleasă sintagma „dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică” și cum aceste constatări pot fi aplicate prin prisma art. 43 din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din dispozițiile citate, rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuririi privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

La fel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Materialele cauze denotă că prin cererea depusă, Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu, a solicitat explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu cu privire la strămütarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, reieșind din normele de drept enunțate, cererea cu privire la explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, deoarece atât din conținut, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

La fel, în încheierea menționată, Curtea Supremă de Justiție a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Prin urmare, Completul de judecată conchide că încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, și prin urmare nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL, reprezentat de avocatul Leontean Sergiu cu privire la explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Or, prin respingerea cererii de strămütare a cauzei este clar că cauza se remite spre examinare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de avocatul Leontean Sergiu în interesele Centrului Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL cu privire la explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de avocatul Leontean Sergiu în interesele Centrului Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL cu privire la explicarea încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” SRL împotriva SRL „Milen-Agro-Prim” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi