

## ÎNCHEIERE

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție,  
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Țurcanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 20 decembrie 2021, Sergiu Țurcanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-6).

La 22 august 2022, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, Gheorghe Negură a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, solicitând strămutarea cauzei de la Judecătoria Ungheni la o altă instanță de același grad (f. d. 74-75).

La 19 septembrie 2022, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, Gheorghe Negură a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad (f. d. 81-82).

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de strămutare a cauzei depusă de Gheorghe Negură, la 22 august 2022 (f. d. 87-88).

La 05 octombrie 2022, Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare (f. d. 96-97).

Prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, a fost restituit recursul

declarat de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 102-103).

La 09 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 13 februarie 2023, prin intermediul Secției documentare procesuală a cauzelor civile a Curții Supreme de Justiție, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, rejudecarea cererii în recurs, admiterea cererii de recurs și remiterea cauzei la rejudecare (f. d. 128-130).

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 139-141).

La 17 martie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 21 martie 2023, prin intermediul Secției documentare procesuală a cauzelor civile a Curții Supreme de Justiție, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 151-152).

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 160-162).

La 21 septembrie 2023, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii (f. d. 185-187).

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 203-205).

La 23 noiembrie 2023, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 208-209).

În motivarea cererii de explicare, a indicat că necesitatea explicării încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a apărut din considerentul că soluția expusă în încheiere este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt.

Totodată, a menționat că nu este clară aplicarea legii de către Curtea Supremă de Justiție, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În condițiile art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea

participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 160-162).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, reieșind din norma de drept enunțată mai sus, cererea cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, deoarece atât din conținut, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Totodată, se reține că în încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, au fost argumentate clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Încheierea menționată este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, și prin urmare, nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 251, 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Țurcanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi