

Dosarul nr. 2ra-485/23  
2-19069979-01-2ra-04042023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. I. Pulbere)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, I. Dutca, A. Malfi)

## ÎNCHEIERE

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Mariana Ursachi

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Sergo Matkava,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergo Matkava, reprezentat de Ivan Chytil și a Judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă) privind încasarea sumei de la Compania Aeriană „Air Moldova”,

împotriva deciziei din 05 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis recursul declarat de directorul Companiei Aeriene „Air Moldova”, Alexandru Ceban și a fost casată încheierea din 28 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La data de 30 octombrie 2014, la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău a fost înregistrată cererea depusă Sergo Matkava, reprezentat de Ivan Chytil și cererea Judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă) ambele adresate prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării hotărârii Judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă) din 02 iunie 2011, nr. 8 C 382/2009-77.

Prin încheierea din 28 mai 2015 a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, a fost respinsă cererea cu privire la recunoașterea și executarea hotărârii judecătorești străine, în limitele încasării datoriei de la Î.S. C.A. „Air Moldova”, înaintată de Judecătoria Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă), prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova și s-a refuzat în recunoașterea și încuviințarea executării silite în Republica Moldova a hotărârii Judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 Republica Cehă) din 02 iunie 2011.

Prin decizia din 10 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de Mgr. Sergo Matkava, reprezentat prin Mgr. Ivan Chytil, avocat cu sediul în Praga 1, av. 38/15 și a Judecătoriei Sectorului Praga 6 prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova împotriva încheierii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 28 mai 2015. S-a casat încheierea Judecătoriei Botanica

mun. Chișinău din 28 mai 2015, adoptată la cererea cu privire la recunoașterea și executarea a hotărârii judecătorești străine și anume a hotărârii Judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă) din 02 iunie 2011, nr. 8 C 382/2009- 77. Cauza a fost remisă spre rejudecare în instanța de fond.

Prin încheierea din 12 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins cererea înaintată prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova către Mgr. Sergo Matkava și Judecătoria Sectorului Praga 6 (Republica Cehă) cu privire la recunoașterea și executarea hotărârii (sentinței) Judecătoriei Sectorului Praga 6 (Republica Cehă). nr. crt. 8 C 382/2009-77 din 02 iunie 2011.

Prin decizia din 6 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de Mgr. Sergo Matcava, reprezentat de Ivan Chytil și Judecătoria Sectorului Praga 6 (Republica Cehă), s-a casat încheierea din 12 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și s-a restituit pricina spre rejudecare în fond în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 28 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea înaintată de Sergo Matkava, reprezentat de Ivan Chytil, prin intermediul Judecătoriei Sectorului 6 Praga privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă), privind încasarea sumei de la ÎS CA „Air Moldova”, dispunându-se încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a Hotărârii (Sentinței) Judecătoria Sectorului Praga 6 (Republica Cehă) nr. 8 C 382 / 2009 – 77 din 02 iunie 2011, la acțiunea civilă a reclamantului Sergo Matkava, născut la 16 aprilie 1964, cod personal 650416/2940, cu domiciliul în Republica Cehă, Praga 3, Rehorova 962, reprezentat de Ivan Chytil, avocat cu sediul în Praga 1, av. 38/15, împotriva pârâtului ÎS CA „Air Moldova”, cod fiscal 2005004030376, care își desfășoară activitatea în Republica Cehă prin intermediul structurii organizatorice „Air Moldova”, societate aviatică de stat - structura organizatorică cu sediul în Praga 6, Aviaticka 1048/12, IC (CUI): 70103496, reprezentată Martin Sebek, avocat cu sediul în Praga 2, Moravska 52, pentru achitarea sumei de 937 926 (nouă sute treizeci și șapte mii nouă sute douăzeci și șase) CZK și dobânda de întârziere cu cheltuielile de judecată în sumă de 107 672 (o sută șapte mii șase sute șaptezeci și doi) CZK.

La data de 13 mai 2021 directorul CA „Air Moldova”, Alexandru Ceban a declarat recurs împotriva încheierii din 28 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii primei instanțe, cu emiterea unei încheieri noi, prin care cererea să fie respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 05 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de directorul CA „Air Moldova”, Alexandru Ceban, a fost casată încheierea din 28 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a soluționat prin decizie problema în fond prin care s-a refuzat în recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Judecătoria Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă) din 02 iunie 2011, nr. 8 C 382/2009-77.

La data de 17 martie 2023 Sergo Matkava a declarat recurs împotriva deciziei din 05 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

La data de 10 aprilie 2023, copia recursului a fost expediată în adresa intimaților CA „Air Moldova” și Ministerul Justiției, cu înștiințarea despre depunerea referinței (f.d.81, Vol. III).

Prin referința depusă la 11 mai 2023, CA „Air Moldova” a solicitat declararea recursului depus de Sergo Matkava ca fiind inadmisibil.

Conform art. XI alin. (1) și (3) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția art. IV, V pct. 1–9 și 11–16 și art. VII, care vor intra în vigoare la 01 septembrie 2023.

Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Din sensul normei de drept enunțate, urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, cu excepția temeiurilor în baza cărora se vor examina recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi. Respectiv, recursul declarat de Sergo Matkava a fost depus până la data intrării în vigoare a Legii pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, și va fi examinat în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Studiind cererea de recurs în raport cu materialele cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Conform prevederilor art. 389 alin. (7) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de apel poate fi atacată cu recurs în modul stabilit de prezentul cod.

În temeiul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Sergo Matkava a declarat recurs împotriva deciziei din 05 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis recursul declarat de directorul CA „Air Moldova”, Alexandru Ceban, a fost casată încheierea din 28 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a soluționat prin decizie problema în fond prin care s-a refuzat în recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Judecătoriei Sectorului Praga nr. 6 (Republica Cehă) din 02 iunie 2011, nr. 8 C 382/2009-77.

Mai mult, art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede expres că, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel, însă, Sergo Matkava contrar acestei norme de drept procedural a depus recursul prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia din 05 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, emisă în calitate de instanță de recurs și nu în calitate de instanță de apel.

Or, Sergo Matkava, contrar prevederilor art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de recurs împotriva unui act judecătoresc care nu se supune recursului, fapt ce este inadmisibil din moment ce legea nu prevede această posibilitate.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, decizia din 05 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi contestată cu recurs.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul declarat de Sergo Matkava, împotriva deciziei din 05 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, deoarece acesta a fost depus împotriva unui act judecătoresc ce nu se supune recursului.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a<sup>1</sup>), 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Sergo Matkava se consideră inadmisibil.  
Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi