

Î N C H E I E R E

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de Vitalie Legalec cu privire la corectarea greșelii strecurate în decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și explicarea deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Legalec împotriva companiei aeriene „Air Moldova” societate cu răspundere limitată cu privire la anularea ordinelor cu privire la suspendarea contractului individual de muncă, aplicarea sancțiunii disciplinare mustrare aspră, ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 10 noiembrie 2020, Vitalie Legalec, reprezentat de avocatul Gabriela Kornacker, a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcursul examinării cauzei, împotriva companiei aeriene „Air Moldova” societate cu răspundere limitată (în continuare CA „Air Moldova” SRL) cu privire la anularea ordinelor cu privire la suspendarea contractului individual de muncă, aplicarea sancțiunii disciplinare mustrare aspră, ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 3-9, 177-179).

Prin încheierea din 08 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis renunțul reclamantului la pretenția din acțiune cu privire la constatarea faptului lezării dreptului la informare a lui Vitalie Legalec de către CA „Air Moldova” SRL cu repararea prejudiciului moral cauzat prin refuzul prezentării actelor solicitate, estimat la suma de 20 000 de lei și s-a încetat procesul în această parte (vol. I, f.d. 188-189).

Prin hotărârea din 23 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins acțiunea depusă de Vitalie Legalec, reprezentat de avocatul Gabriela Kornacker, ca nefondată (vol. I, f.d. 248, vol. II, f.d. 7-22).

La 29 decembrie 2021, în interiorul termenului prevăzut la art. 362 din Codul de procedură civilă, Vitalie Legalec, reprezentat de avocatul Gabriela Kornacker, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel împotriva

hotărârii din 23 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (vol. II, f.d. 4, 5-6).

Prin decizia din 02 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Vitalie Legalec, reprezentat de avocatul Gabriela Kornacker și s-a menținut hotărârea din 23 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (vol. II, f.d. 77, 78-102).

La 12 august 2022, Vitalie Legalec, reprezentat de avocatul Gabriela Kornacker, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de recurs împotriva deciziei din 02 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei recurate și a hotărârii din 23 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii în sensul formulat în cererea de chemare în judecată concretizată (vol. II, f.d. 108, 109-117 recto-verso).

Prin decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Vitalie Legalec, reprezentat de avocatul Gabriela Kornacker, casată parțial decizia din 02 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 23 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, și anume în partea respingerii capetelor de cerere ale lui Vitalie Legalec cu privire la anularea ordinului CA „Air Moldova” SRL nr. 170/p din 22 septembrie 2020, restabilirii în funcția de auditor superior, Departamentul calitate al CA „Air Moldova” SRL, încasării salariului pentru absența forțată de la serviciu, reparării prejudiciului material și moral, precum și compensării cheltuielilor de judecată, cu pronunțarea în această parte a unei hotărâri noi, prin care:

A fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Legalec împotriva companiei aeriene „Air Moldova” societate cu răspundere limitată cu privire la anularea ordinelor cu privire la suspendarea contractului individual de muncă, aplicarea sancțiunii disciplinare mustrare aspră, ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

A fost anulat ordinul emis de CA „Air Moldova” SRL nr. 170/p din 22 septembrie 2020 „privind aplicarea sancțiunii disciplinare lui Vitalie Legalec”, prin care s-a desfăcut din data de 22 septembrie 2020 contractul individual de muncă nr. 1008 din 13 septembrie 2017, încheiat între CA „Air Moldova” SRL și Vitalie Legalec, auditor superior, Departamentul calitate, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. h) din Codul muncii, pentru absența fără motive întemeiate de la lucru timp de 4 ore consecutive (fără a ține cont de pauza de masă) în timpul zilei de muncă.

A fost repus Vitalie Legalec în funcția de auditor superior, Departamentul calitate al CA „Air Moldova” SRL.

A fost încasat de la CA „Air Moldova” SRL, în beneficiul lui Vitalie Legalec, salariul pentru lipsa forțată de la muncă începând cu data concedierii – 22 septembrie 2020 și până la data repunerii efective în funcția anterior deținută, reieșind din salariul mediu de 11 048 (unsprezece mii patruzeci și opt) de lei, cu deducerea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor individuale de asigurări sociale de stat obligatorii, precum și a impozitului pe venit.

A fost încasată de la CA „Air Moldova” SRL, în beneficiul lui Vitalie Legalec, suma de 15 000 (cincisprezece mii) de lei cu titlu de satisfacție

echitabilă pentru suferințele morale suportate, în temeiul art. 90 alin. (2) lit. c) și alin. (3) din Codul muncii.

A fost încasată de la CA „Air Moldova” SRL, în beneficiul lui Vitalie Legalec, suma de 7 000 (șapte mii) de lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică.

În rest, a fost menținută decizia din 02 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 23 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea respingerii pretențiilor lui Vitalie Legalec cu privire la anularea ordinelor emise de CA „Air Moldova” SRL nr. 125/p din 19 august 2020 „cu privire la suspendarea contractului individual de muncă” și nr. 168/p din 16 septembrie 2020 „privind aplicarea sancțiunii disciplinare lui Vitalie Legalec”, repunerii în funcțiile cumulate de manager pentru instruirea personalului tehnic și de inginer aviație (documentație tehnică) categoria III de calificare, precum și în cea de reparare a prejudiciului moral în partea ce excede suma de 15 000 de lei.

A fost încasat de la CA „Air Moldova” în folosul bugetului de stat taxa de stat în cuantum de 200 (două sute) de lei pentru pretențiile din cererea de chemare în judecată cu privire la anularea ordinului de concediere și reparare a prejudiciului moral, 150 (una sută cincizeci) de lei pentru cererea de apel împotriva hotărârii primei instanței și 100 (una sută) de lei pentru cererea de recurs, în total suma de 450 (patru sute cincizeci) de lei (vol. II, f.d. 140-164).

La 03 martie 2023, Vitalie Legalec a depus cerere cu privire la corectarea greșelii strecurate în decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și explicarea deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție (vol. II, f.d. 170-171 recto-verso).

În motivarea cererii, Vitalie Legalec a indicat că instanța de recurs, ajungând la concluzia de a încasa de la CA „Air Moldova” SRL, în beneficiul lui, salariul pentru lipsa forțată de la muncă începând cu data concedierii – 22 septembrie 2020 și până la data repunerii efective în funcția anterior deținută, reieșind din salariul mediu de 11 048 de lei, cu deducerea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor individuale de asigurări sociale de stat obligatorii, precum și a impozitului pe venit, s-a bazat pe înscrisurile prezentate de pârâta CA „Air Moldova” SRL, care au servit ca temei de calcul pentru încasarea salariului mediu pentru lipsă forțată de la muncă, și anume: extrasul din contul personal al angajatului Vitalie Legalec, prin care se atestă salariul net (după deducerea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, a contribuțiilor de asigurări sociale de stat și impozit pe venit) și salariul brut, până la deducere.

Astfel, în baza extrasului menționat se atestă că pentru perioada septembrie 2019 – septembrie 2020, salariul net a constituit 173 672,95 de lei, iar salariul brut – 217 346,96 de lei.

Efectuând calculul matematic, rezultă că salariul mediu net al lui este de 14 472,74 de lei și nu 11 048 de lei (salariul net 173 672,95 de lei : 12 luni = 14 472,74 de lei).

Reieșind din prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, a menționat că, la caz, nu este vorba de o modificare a hotărârii, dar de o eroare de calcul evidentă.

Cu referire la prevederile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a evidențiat că instanța de recurs nu a indicat de la cine urmează a fi deduse aceste cheltuieli, de la dânsul sau de la CA „Air Moldova” SRL.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la corectarea greșelii strecurate în decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție întemeiată și care urmează a fi admisă, iar cererea cu privire la explicarea deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că prin decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost încasat de la CA „Air Moldova” SRL, în beneficiul lui Vitalie Legalec, inclusiv și salariul pentru lipsa forțată de la muncă începând cu data concedierii – 22 septembrie 2020 și până la data repunerii efective în funcția anterior deținută, reieșind din salariul mediu de 11 048 (unsprezece mii patruzeci și opt) de lei, cu deducerea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor individuale de asigurări sociale de stat obligatorii, precum și a impozitului pe venit.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la redactarea deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Vitalie Legalec, reprezentat de avocata Gabriela Kornacker, s-a strecurat o eroare de calcul în motivarea și dispozitivul acesteia, și anume, cu referire la cuantumul salariului mediu al lui Vitalie Legalec, ca fiind în mărime de 11 048 de lei.

Eroarea admisă în decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție este evidentă, deoarece din materialele dosarului rezultă că salariul brut al lui Vitalie Legalec, din care urmează a fi efectuate deducerile primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, a contribuțiilor individuale de asigurări sociale de stat obligatorii și a impozitului pe venit, pentru perioada septembrie 2019 – septembrie 2020, a constituit în total suma de 217 346,96 de lei (luna septembrie 2019, salariul brut – 28 498,28 de lei, luna octombrie 2019, salariul brut – 23 589,31 de lei, luna noiembrie 2019, salariul brut – 28 087,50 de lei, luna decembrie 2019, salariul brut – 25 039,13 de lei, luna ianuarie 2020, salariul brut – 14 795,42 de lei, luna februarie 2020, salariul brut – 19 258,09 de lei, luna martie 2020, salariul brut – 13 466,25 de lei, luna aprilie 2020, salariul brut – 7 676,95 de lei, luna mai – iulie 2020, salariul brut – 7 700 de lei, luna septembrie 2020, salariul brut – 49 236,03 de lei), fapt ce se confirmă prin informația prezentată de CA „Air Moldova” SRL în cadrul examinării cauzei în instanța de fond (vol. I, f.d. 156-165).

Astfel, salariul mediu brut al lui Vitalie Legalec, pentru perioada septembrie 2019 – septembrie 2020, a constituit suma de 18 112,24 de lei, reieșind din următorul calcul: salariul brut 217 346,96 de lei : 12 luni = salariu mediu brut lunar.

Or, suma de 217 346,96 de lei, raportată la 12 luni, nicidecum nu constituie 11 048 de lei, respectiv, constituie o greșeală mecanică de calcul evidentă.

Reieșind din cele enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Vitalie Legalec cu privire la corectarea greșelii strecurate în decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție și de a corecta eroarea strecurată în decizia din 01 februarie

2023 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea sumei corecte a cuantumului salariului mediu al lui Vitalie Legaleac, în loc de 11 048 de lei, cu suma corectă a cuantumului salariului mediu în mărime de 18 112,24 de lei.

În alt context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată susținerea solicitantului precum că în hotărâre nu este indicat expres din contul cui se va efectua deducerea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor individuale de asigurări sociale de stat obligatorii, precum și a impozitului pe venit.

În conformitate cu prevederile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din prevederile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlătore dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuririi privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

Totodată, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Astfel, reieșind din norma de drept citată supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea depusă de Vitalie Legalec cu privire la explicarea deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție este neîntemeiată, or, atât din conținutul, cât și din dispozitivul deciziei nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că decizia ar cuprinde dispoziții contradictorii.

În decizia din 01 februarie 2023, instanța a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu cuprinde dispoziții contradictorii, este formulată explicit, fără a fi necesare explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Vitalie Legalec cu privire la explicarea deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de Vitalie Legalec cu privire la corectarea greșelii strecurate în decizia din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Se corectează greșeala de calcul evidentă strecurată în motivarea și dispozitivul deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, emise în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vitalie Legalec

împotriva companiei aeriene „Air Moldova” societate cu răspundere limitată cu privire la anularea ordinelor cu privire la suspendarea contractului individual de muncă, aplicarea sancțiunii disciplinare mustrare aspră, ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, și anume, sintagma „salariul mediu de 11 048 (unsprezece mii patruzeci și opt) de lei”, cu sintagma corectă „salariul mediu de 18 112,24 de lei (optsprezece mii o sută doisprezece lei, două zeci și patru bani)”.

Se respinge cererea depusă de Vitalie Legalec cu privire la explicarea deciziei din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Mariana Ursachi