

Dosarul nr. 3ds-18/23  
2-22033258-01-3ds-12122023

## ÎNCHEIERE

14 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Diana Stănilă

Mariana Ursachi

examinând din oficiu posibilitatea corectării greșelii strecurate în decizia din 06 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Jenunchi Elena împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat cu privire la constatarea neexaminării în termen legal a cererii și lezarea drepturilor și libertăților, constatarea întrunirii cerințelor legale prevăzute de art. 10 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, pentru exercitarea profesiei de avocat, precum și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil cu privire la admiterea în profesia de avocat, cu eliberarea licenței de avocat,

c o n s t a t ă :

La 10 martie 2022, Jenunchi Elea a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat cu privire la constatarea neexaminării în termen legal a cererii și lezarea drepturilor și libertăților, constatarea întrunirii cerințelor legale prevăzute de art. 10 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, pentru exercitarea profesiei de avocat, precum și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil cu privire la admiterea în profesia de avocat, cu eliberarea licenței de avocat.

Prin hotărârea din 21 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea. S-a constatat faptul neexaminării de către Comisia de licențiere a profesiei de avocat în termen legal, a cererii nr. 2991/2021 din 07 decembrie 2021 depusă de Elena Jenunchi cu lezarea drepturilor și libertăților Elenei Jenunchi, precum și întrunirea cerințelor legale prevăzute de art. 10 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19 iulie 2002, în redacția Legii pentru modificarea Legii nr.1260/2002 cu privire la avocatură nr. 67 din 22 aprilie 2021, la momentul depunerii cererii nr. 2991/2021 din 07 decembrie 2021, pentru exercitarea de către Elena Jenunchi a profesiei de avocat. S-a obligat Comisia de licențiere a profesiei de avocat, de a emite actul administrativ individual favorabil în privința Elenei Jenunchi cu privire la admiterea Elenei Jenunchi în profesia de avocat în temeiul art. 10 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19 iulie 2002, în redacția Legii pentru modificarea Legii

nr.1260/2002 cu privire la avocatură nr. 67 din 22 aprilie 2021, în vigoare la momentul depunerii cererii nr. 2991/2021 din 07 decembrie 2021.

La 20 decembrie 2022, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a contestat cu apel hotărârii din 21 noiembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea integrală a acesteia și pronunțarea unei noi decizii prin care acțiunea să fie respinsă integral. Totodată, apelantul a indicat că motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul le va prezenta ulterior într-o cerere de apel suplimentară după ce va lua cunoștință de hotărârea integrală a primei instanțe.

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Uniunea Avocaților din Republica Moldova, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege.

La 14 august 2023, prin intermediul poștei electronice, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a depus recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate cu adoptarea unei noi încheieri și remiterea cauzei spre rejudecare, la etapa admisibilității apelului.

Prin decizia din 06 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul depus de Uniunea Avocaților din Republica Moldova și menținute încheierea de 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind actele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite din oficiu o încheiere de corectare a greșelii strecurate în dispozitivul deciziei din 06 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele motive.

Conform art.195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 249 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citirea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citirea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că la redactarea deciziei din 06 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Uniunea Avocaților din Republica Moldova, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Jenunchi Elena împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat cu privire la constatarea neexaminării în termen legal a cererii și lezarea drepturilor și libertăților, constatarea întrunirii cerințelor legale prevăzute de art. 10 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, pentru exercitarea profesiei de avocat, precum și obligarea

emiterii actului administrativ individual favorabil cu privire la admiterea în profesia de avocat, cu eliberarea licenței de avocat, mecanic a fost admisă greșeală de ordin material în partea dispozitivă a actului judecătoresc, indicându-se greșit data emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău, și anume fiind indicată greșit data de „05 octombrie 2023”, pe când urma a fi indicată data de „05 iulie 2023”.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia că necesită a fi corectată, din oficiu, greșeala admisă în dispozitivul deciziei din 06 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a datei emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.195 și art.230 din Codul administrativ, în coroborare cu art.249 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se corectează, din oficiu, greșeala strecurată în dispozitivul deciziei din 06 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, emisă în urma examinării recursului depus de Uniunea Avocaților din Republica Moldova, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Jenunchi Elena împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat cu privire la constatarea neexaminării în termen legal a cererii și lezarea drepturilor și libertăților, constatarea întrunirii cerințelor legale prevăzute de art. 10 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, pentru exercitarea profesiei de avocat, precum și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil cu privire la admiterea în profesia de avocat, cu eliberarea licenței de avocat, substituind în partea dispozitivă a deciziei din 06 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție data emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău din „05 octombrie 2023” se înlocuiește cu „05 iulie 2023”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Diana Stănilă

Mariana Ursachi