

Dosarul nr. 2r-409/23
2-23011957-01-2r-27092023

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani (S. Grosu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă)

DECIZIE

14 februarie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Ecaterinei Guțu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 12 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Liviu Popa împotriva hotărârii din 13 aprilie 2023 a Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 25 ianuarie 2023, OCN „Easy Credit” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ecaterinei Guțu, solicitând încasarea datoriei în sumă de 9 388,20 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 281,65 de lei (f. d. 4-6).

Prin hotărârea din 13 aprilie 2023 a Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la Ecaterina Guțu în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL suma de 6 540 de lei, care este formată din capitalul neachitat în sumă de 6 210, 88 de lei și comisionul în sumă de 329,12 de lei, cu titlu de datorie rezultată din contractul de credit nr.091352635 din 22 februarie 2022 și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 270 de lei, cheltuieli de citare în sumă de 100 de lei.

În rest pretențiile reclamantei au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f. d. 45, 53-56-verso).

La 27 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, OCN „Easy Credit” SRL a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 13 aprilie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani (f. d. 50-51)

Prin încheierea din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs apelului declarat de OCN „Easy Credit” SRL, fiindu-i acordat termen până la 07 septembrie 2023, ora 16:00, pentru lichidarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel, anume: 1) prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 211,20 de lei, 2) apelului nemotivat declarat la 27 aprilie 2023, semnat în modul corespunzător (în original), 3) apelului motivat, în limba română, cu semnătura olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces (f. d. 60-61).

Prin încheierea din 12 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de OCN „Easy Credit” SRL împotriva hotărârii din 13 aprilie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței expuse în încheierea din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți (f. d. 63-65).

La 14 septembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, iar la 20 septembrie 2023, prin intermediul poștei terestre, OCN „Easy Credit” SRL a declarat recurs împotriva încheierii din 12 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel (f. d. 67-74).

În motivarea recursului, a indicat că nu a recepționat încheierea din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care nu s-a dat curs cererii de apel și nu i s-a adus la cunoștință despre necesitatea lichidării neajunsurilor, astfel nu a avut posibilitate să se conformeze acesteia.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit scrisorii de însoțire anexate la materialele dosarului, rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată, prin intermediul poștei electronice, reprezentantului recurentei la 13 septembrie 2023, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 66).

Astfel, din actele dosarului se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 14 septembrie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care nu s-a dat curs apelului declarat de OCN „Easy Credit” SRL, fiindu-i acordat termen până la 07 septembrie 2023, ora 16:00, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 211,20 de lei, apelului nemotivat declarat la 27 aprilie 2023, semnat în modul corespunzător (în original) și apelului motivat, în limba română, cu semnătura olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, a fost trimisă la adresa electronică a OCN „Easy Credit” SRL – XXXXX, la 31 iulie 2023, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f. d. 62).

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Potrivit art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

Confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail deliverysystem” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail deliverysystem” conform căruia operatorul poștal

va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actelor judecătorești la adresa electronică a OCN „Easy Credit” SRL, lipsesc.

Drept urmare, acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

În temeiul normelor legale enunțate, instanța de apel a expedit copia încheierii din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, la adresa electronică a OCN „Easy Credit” SRL - XXXXX, prin intermediul căreia a depus apelul nemotivat.

OCN „Easy Credit” SRL în termenul acordat prin încheierea din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu a prezentat instanței de apel, dovada de plată a taxei de stat în sumă de 211,20 de lei, apelul nemotivat depus la 27 aprilie 2023, semnat în modul corespunzător (în original) și apelul motivat, în limba română, cu semnătura olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces.

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, întemeiat a dispus, prin încheierea 12 septembrie 2023, restituirea apelului declarat de OCN „Easy Credit” SRL împotriva hotărârii din 13 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, dat fiind faptul că apelantul nu a înlăturat, în interiorul termenului acordat de instanță, neajunsurile indicate în încheierea din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că este neîntemeiat argumentul recurenteii precum că nu a recepționat încheierea din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care nu i s-a dat curs cererii de apel și nu i s-a adus la cunoștință despre necesitatea lichidării neajunsurilor, astfel nu a avut posibilitate să se conformeze acesteia.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 12 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține încheierea din 12 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva

Ecaterinei Guțu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Mariana Ursachi