

Dosarul nr. 2rci-9/24
2-19146333-01-2rci-30012024

ÎNCHEIERE

19 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de Stelea Rodica cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Norelit Investgrup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate,

constată:

La 10 septembrie 2019 SRL „Vis Construct Grup”, în proces de lichidare, a depus cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditor.

La 12 septembrie 2019 cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Vis Construct Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SRL „Norelit Investgrup” fiind numită Gîrleanu Natalia, deținător al autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolabilității.

La 11 noiembrie 2019, prin hotărârea judecătorei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea introductivă a creditorilor SRL „Vis Construct Grup”, privind declararea insolabilității debitorului SRL „Norelit Investgrup”, s-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Norelit Investgrup”, s-a intentat procedura de insolabilitate față de SRL „Norelit Investgrup” fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Gîrleanu Natalia.

La data de 12 februarie 2020 a avut loc adunarea creditorilor SRL „Norelit Investgrup” unde s-a decis de a aplica față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” procedura de restructurare.

Prin încheierea judecătorească din 28 februarie 2020 a fost intentată procedura de restructurare a debitorului SRL „Norelit Investgrup”, cu desemnarea administratorului autorizat Gîrleanu Natalia în calitate de administrator al SRL „Norelit Investgrup”.

La data de 07 mai 2020 a avut loc adunarea creditorilor SRL „Norelit Investgrup” în cadrul căreia a fost aprobat planul de restructurare a debitorului.

Prin hotărârea judecătoreiei Bălți, sediul Central, din 12 iunie 2020 s-a confirmat planul procedurii de restructurare față de SRL „Norelit Investgrup”, aprobat la adunarea din 07 mai 2020 cu desemnarea în calitate de administrator a SRL „Norelit Investgrup”, administratorul autorizat Gîrleanu Natalia.

La 08 iulie 2022 de creditorii SRL „Norelit Investgrup” Violeta Popa, Petrea Ion, Tatiana Qutami, Ion Bîrca, Constantino Sassu, Nicolae Gaina, Sergiu Caraman, Aliona Chifiriuc-Corotaev, Adil Rustamov, Irina Dascal, Marina Gheorghiiiciuc, Tatiana Bîstrițaia, Rodica Stelea, Ruslan Stelea, Ghenadie Danciuc, Angela Tookhtaeva, Cristina Bordian (Renchez), Vasile Cebotari, Olga Roșca, Ruslan Topală, Maxim Afanasiev, Ecaterina Sarioglo și Olga Marcova a fost depusă cerere privind revocarea planului procedurii de restructurare și intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup”.

Ulterior, la 29 iulie 2022, de creditorii SRL „Norelit Investgrup”, Stelea Ruslan și Stelea Rodica a fost depusă cerere prin care au solicitat revocarea planului procedurii de restructurare și intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” ca rezultat al nerespectării planului procedurii de restructurare și numirea în calitate de lichidator al SRL „Norelit Investgrup” administratorul autorizat Melnic Vitalie.

La data de 10 aprilie 2023; 11 aprilie 2023 și 12 aprilie 2023 de creditorii SRL „Norelit Investgrup” - Tookhtaeva Angela; Qutami Tatiana; Stelea Ruslan; Stelea Rodica; Toaca Victoria (Fedunivici); Popa Violeta; Petrea Ion; Bîrca Ion; Sassu Constantino; Caraman Sergiu; Chifiriuc-Corotaeva Aliona; Gheorghiiiciuc Marina; Bîstrițaia Tatiana; Bordian (Renchez) Cristina; Cebotari Vasile; Roșca Olga; Topală Ruslan; Sarioglo Ecaterina; Spînu Gheorghe; Galatonov Gheorghe; Nistor Dorel; Bîță Tatiana și Spînu Anatolie, a fost depusă cerere de completare și modificare a cererii introductive privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup”, în temeiul art. 115 alin. 1 lit. d) și 217 din Legea insolvenței prin care s-a solicitat intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup” și lichidarea patrimoniului acestuia, cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, motivele fiind expuse în cerere.

Ședința de judecată a fost stabilită pentru 18 aprilie 2023, ora 10:00.

În cadrul ședinței de judecată din 18 aprilie 2023 administratorul insolvenței SRL „Norelit Investgrup” - Gîrleanu Natalia a depus cerere de strămutare a cauzei de insolvență SRL „Norelit Investgrup” în baza art. 43 alin. 2 lit. d) și f) din Codul de procedură civilă.

Prin decizia din 23 mai 2023 a Curții de Apel Bălți cererea înaintată de administratorul insolvenței SRL „Norelit Investgrup” Gîrleanu Natalia privind

strămutarea cauzei de insolvabilitate intentate în privința debitorului SRL „Norelit Investgrup” a fost respinsă.

La data de 17 august 2023 Nicolov Serghei a înaintat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023 prin care s-a respins cererea depusă de administratorul insolvabilității SRL „Norelit Investgrup” - Gîrleanu Natalia privind strămutarea cauzei de insolvabilitate intentate în privința debitorului SRL „Norelit Investgrup. Ca temei de revizuire a invocat prevederile art.447 lit.c) din Codul de procedură civilă -instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Prin încheierea din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolov Serghei împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023.

La data de 09 ianuarie 2024, Nicolov Serghei a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate, cu pronunțarea unei noi încheieri de admitere a cererii de strămutare.

La 12 februarie 2024, Stelea Rodica a depus cerere, solicitând în temeiul art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, solicitând urgentarea examinării cererii de recurs din considerentul că recurentul Nicolov Serghei prin depunerea cererii de recurs, împotriva încheierii din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, act judecătoresc ce nu se supune recursului, urmărește scopul de a tergiversa examinarea cauzei.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (11) și (12) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

În virtutea art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În corespundere cu prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

În temeiul art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prezenta cauză a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 30 ianuarie 2024, pentru judecare, în ordine de recurs, ca urmare a contestării de către Nicolov Serghei a încheierii din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, conform ștampilei instituției aplicate pe coperta dosarului.

În fișa de repartizare a dosarului, se identifică repartizarea cauzei în mod automat-aleatoriu, la 30 ianuarie 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Mariana Ursachi (Vol.49, f.d.131), care conform fișei de repartizare și dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificate prin dispoziția nr.3 din 04 ianuarie 2024, este membrul al completului de judecată nr. 1 constituit în cadrul Curții Supreme de Justiție pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispozitie ale curților de apel, în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate, din judecătoria: Oxana Parfeni, președinte, Aliona Donos și Mariana Ursachi.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Subsecvent, examinarea cauzei în ordine de recurs, a fost numită pentru data de 06 martie 2024, ora 09:00, prin plasarea ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a luat în considerație volum de lucru impunător în procedura judecătorului raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Corelând normele de drept citate cu situația de fapt, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la caz, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, iar ședința pentru examinarea recursului declarat de către Nicolov Serghei a împotriva încheierii din 14 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost stabilită pentru data de 06 martie 2023, ora 09:00, fiind un termen proxim, în condițiile în care s-a luat în considerare sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din completul de judecată.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Stelea Rodica privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Stelea Rodica cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, a cauzei, la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Norelit Investgrup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Aliona Miron

judecătorii

Diana Stănilă

Ion Malanciuc