

Dosarul nr. 2ra-70/24  
2-22011538-01-2ra-25012024

## ÎNCHEIERE

19 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de Buciușcan Elena cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Buciușcan Elena împotriva Agafiei Guțu, intervenient accesoriu notarul Badalova Viorica cu privire la recunoașterea ca moștenitor testamentar și excluderea ca moștenitor rezervatar,

### c o n s t a t ă :

La 26 ianuarie 2022, Buciușcan Elena a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agafiei Guțu, intervenient accesoriu notarul Badalova Viorica cu privire la recunoașterea ca moștenitor testamentar și excluderea ca moștenitor rezervatar.

Prin hotărârea din 31 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Buciușcan Elena.

S-a recunoscut Buciușcan Elena ca moștenitor testamentar al patrimoniului succesoral testat în baza testamentului XXXXX, rămas după decesul XXXXX.

S-a constatat că Guțu Agafia nu are calitate de moștenitor rezervatar în cadrul procedurii succesoriale deschise după decesul XXXXX.

S-a încasat de la Guțu Agafia în beneficiul Elenei Buciușcan suma de 160 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 5 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Guțu Agafia, reprezentată de avocatul Crețu Constantin și s-a menținut hotărârea din 31 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 17 ianuarie 2024, Guțu Agafia, reprezentată de avocatul Crețu Constantin a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă.

La 12 februarie 2024, Buciușcan Elena a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cererii de recurs.

În motivarea cererii, a indicat că are o vârstă înaintată și starea de sănătate este precară.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 23 ianuarie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 17 ianuarie 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 143).

Ședința pentru examinarea cererii de recurs depusă de Guțu Agafia, reprezentată de avocatul Crețu Constantin, a fost fixată pentru data de 12 iunie 2024.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 17 ianuarie 2024, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 823 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru

examinarea recursului depus de Guțu Agafia, reprezentată de avocatul Crețu Constantin, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Mai mult ca atât, litigiul dat nu cade sub categoria de cauze ce urmează fi examinate în termeni restrânși.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cererii de recurs depusă de Guțu Agafia, reprezentată de avocatul Crețu Constantin, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Guțu Agafia, reprezentată de avocatul Crețu Constantin cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Buciușcan Elena împotriva Agafiei Guțu, intervenient accesoriu notarul Badalova Viorica cu privire la recunoașterea ca moștenitor testamentar și excluderea ca moștenitor rezervatar.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc