

ÎNCHEIERE

21 februarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de reclamantul Demciucin Igor privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ depusă de Demciucin Igor împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea actului administrativ,

c o n s t a ț ă:

La 20 decembrie 2023, Demciucin Igor a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, completată și concretizată prin cererea din 22 ianuarie 2024, prin care a solicitat anularea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-197/2023 din 24 noiembrie 2023 cu privire la aspecte organizatorice aferente concursului anunțat prin Hotărârea nr. 1-177/2023 din 23 octombrie 2023 în partea ce vizează selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

La 19 februarie 2024, reclamantul Demciucin Igor a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei, solicitând în temeiul art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, judecarea cauzei până la 21 februarie 2024, inclusiv.

A invocat că, obiectul cererii de chemare în judecată, depusă la 20 decembrie 2023, nu prezintă o complexitate majoră, fapt care ar fi putut justifica o tergiversare a examinării de către instanță.

Menționează reclamantul că potrivit principiului termenului rezonabil, prevăzut în legislația națională și în standardele internaționale, orice parte implicată într-un proces are dreptul la o soluționare într-un termen rezonabil a cauzei sale. La caz, însă tergiversarea examinării cauzei poate conduce la o încălcare a acestui drept fundamental al părților implicate, având potențialul de a afecta echilibrul și corectitudinea procesului judiciar. Totodată întârzierea în examinare poate fi interpretată ca o neglijare a priorității acordate proceselor cu caracter mai simplu, punând sub semnul întrebării eficiența și coerența sistemului judiciar în asigurarea unei justiții prompte și echitabile pentru toți cetățenii.

Specifică reclamantul că încălcarea termenului rezonabil pentru judecarea cauzei nu reprezintă doar o problemă în sine, ci poartă în ea potențialul de a genera

consecințe semnificative și complexe. Situația este amplificată de apropierea datei celei de-a doua etape a concursului public pentru funcția de Procuror General, stabilită pentru 22 februarie 2024. Întârzierea examinării acestei cauze aduce cu sine un pericol iminent de provocare a unor prejudicii ireparabile, iar o decizie întârziată ar putea avea un impact semnificativ asupra desfășurării corecte a concursului și asupra intereselor legitime ale părților implicate.

Susține reclamantul că la evaluarea necesității urgente a examinării cauzei înainte de desfășurarea celei de-a doua etape a concursului, trebuie să fie luate în considerare riscurile complexe asociate acestei întârzieri. O întârziere prelungită poate afecta nu doar procesul judiciar în sine, ci și buna funcționare a instituției publice care organizează concursul pentru funcția de Procuror General. Totodată anularea ulterioară a actului contestat și restabilirea situației anterioare ar putea fi nu doar dificil de realizat din punct de vedere procedural, ci ar putea afecta și interesele legitime ale părților implicate. Mai mult, consecințele unei posibile anulări a actului contestat ar fi greu de anticipat și ar putea provoca daune semnificative, inclusiv pentru persoana desemnată ulterior pentru ocuparea funcției de Procuror General.

Prin urmare, consideră reclamantul că pentru a preveni orice prejudiciu și pentru a asigura o soluționare corectă și echitabilă a cauzei, este esențial să se accelereze procesul de judecare și să se finalizeze examinarea cauzei până la 21 februarie 2024, inclusiv, astfel încât să se poată evita orice consecință și să se protejeze interesele tuturor părților implicate, această măsură asigurând obligația instanței de a respecta termenul rezonabil de judecare a cauzei.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform prevederilor art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată reține că, la 20 decembrie 2023, prezenta cauză de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Ion Malanciuc (f.d. 1).

Prin încheierea din 21 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a dispus expedierea în adresa Consiliului Superior al Procurorilor a copiei cererii de chemare în judecată depusă de Demciucin Igor, împreună cu înscrisurile anexate și a fost obligat Consiliul Superior al Procurorilor să prezinte instanței de judecată în termen de 30 de zile calendaristice din momentul notificării încheierii dosarul administrativ; referința la cererea de chemare în judecată depusă de Demciucin Igor, cu răspunsul la pretențiile invocate de reclamant în acțiune; opinia privind circumstanțele ce au importanță, însoțite de probe; opinia privind existența/inexistența temeiurilor de inadmisibilitate și probele ce justifică această opțiune; opinia și obiecțiile pe care le consideră necesare stabilirii stării de fapt și de drept (f.d. 15-17).

La 21 decembrie 2023 instanța de judecată a expedit în adresa Consiliului Superior al Procurorilor copia încheierii din 21 decembrie 2023 pentru informare și executare (f.d. 19), fiind confirmată recepționarea actului judecătoresc la 26 decembrie 2023 (f.d. 20).

La 27 decembrie 2023 Consiliul Superior al Procurorilor a prezentat referința la cererea de chemare în judecată depusă de Demciucin Igor, solicitând în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, declararea inadmisibilității acțiunii (f.d. 21-45), iar la 02 ianuarie 2024 referința la cererea de chemare în judecată a fost expedită în adresa reclamantului Demciucin Igor pentru informare (f.d. 46).

La 22 ianuarie 2024 reclamantul Demciucin Igor a expedit în adresa instanței de judecată cererea de completare și concretizare a pretențiilor din acțiune, cu anexarea înscrisurilor respective (f.d. 47, 48-67).

Tot la aceeași dată, instanța de judecată a expedit în adresa pârâtului Consiliul Superior al Procurorilor cererea de completare și concretizare a pretențiilor din acțiune depusă de Demciucin Igor pentru informare și expunerea poziției (f.d. 68, 69).

La 19 februarie 2024 reclamantul Demciucin Igor a expedit cerere de anexare a înscrisului la cererea de chemare în judecată, prezentând pentru anexare copia hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-38/2024 din 05 februarie 2024 cu privire la examinarea dosarelor candidaților în cadrul concursului la funcția de Procuror General (f.d. 70, 71-73, 75-79), fiind expedită această cerere și în adresa Consiliului Superior al Procurorilor pentru informare (f.d. 80).

Tot la 19 februarie 2024, reclamantul Demciucin Igor a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în contencios administrativ, solicitând în temeiul art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, judecarea cauzei până la 21 februarie 2024, inclusiv (f.d. 81, 82-85).

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cauzei de contencios administrativ, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 20 decembrie 2023, judecătorului Ion Malanciuc i-au fost repartizate, în total, 762 de dosare. Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de Demciucin Igor privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ depusă de Demciucin Igor împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea actului administrativ.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a cererii de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ depusă de Demciucin Igor împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni