

ÎNCHEIERE

21 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Igor Vozian cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Vozian împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă:

La 23 octombrie 2023, Igor Vozian a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției privind anularea actului administrativ individual defavorabil (f.d. 4-15). Totodată reclamantul a solicitat suspendarea actului administrativ individual defavorabil – ordinului nr. 557 Ef din 20 octombrie 2023.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă cererea reclamantului Igor Vozian cu privire la suspendarea actului administrativ individual defavorabil, ordinului nr. 557 Ef din 20 octombrie 2023 (pct. 7 și 8) emis de către Inspectoratul General al Poliției. S-a suspendat executarea ordinului Șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 557 Ef din 20 octombrie 2023 „Cu privire la sancționarea disciplinară a unor angajați din cadrul Inspectoratului național de securitate publică”, în partea ce se referă la Igor Vozian, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești (f.d. 55-64).

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la data de 23 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Inspectoratului General al Poliției a depus recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 10 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie respinsă cererea cu privire la suspendarea ordinului nr. 557 Ef din 20 octombrie 2023 (f.d. 67-72).

La data de 04 decembrie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Curții de Apel Chișinău, Veronica Negru, care face parte din completul de judecată compus

din: Veronica Negru (președinte), Ina Dutca și Ecaterina Palanciuc (judecători) (f.d. 93).

La data de 29 ianuarie 2024, Igor Vozian a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea prezentei cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii Igor Vozian a menționat că ținând cont de caracterul actelor judecătorești emise în cadrul Curții de Apel Chișinău (Colegiul Civil specializat în materia contenciosului administrativ), în privința cererilor de recurs formulate de către Inspectoratul General de Poliție asupra materiei în suspendarea actelor administrative individuale defavorabile, există o bănuială rezonabilă că această instanță deja are o poziție formată pe marginea aspectului suspendării actelor administrative individuale defavorabile cu referire la autoritatea administrativă Inspectoratul General al Poliției și în toate cazurile ignorând interesele prioritare a angajaților acordă prioritate factorilor de decizie, ce generează în fapt și în drept prejudicii.

Examinând temeiurile invocate de Igor Vozian în cererea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acesteia și necesitatea respingerii cererii nominalizate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Din dispozițiile art. 192 alin. (1) din Codul administrativ rezultă că, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel se instituie complete de judecători.

Reieșind din prevederile art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

După cum rezultă din actele cauzei, prezenta cauză se află în procedura Curții de Apel Chișinău, drept urmare a contestării cu recurs a încheierii din 10 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, de către Inspectoratul General al Poliției.

Igor Vozian, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a solicitat strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad, invocând drept temei existența unei bănuieli de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Potrivit art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi stirbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că argumentul

invocat în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă nu poate fi reținut. Or, prezentei spețe și incidentelor procedurale care pot apărea în cadrul examinării prezentei cauze, le sunt aplicabile în exclusivitate prevederile Codului administrativ.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, enumeră exhaustiv temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță de judecată la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Astfel, legiuitorul, la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, a prevăzut exhaustiv circumstanțele care pot servi drept temei pentru strămutarea cauzei de la o instanță de judecată la o altă instanță de judecată egală în grad, iar printre acestea nu se regăsește situația care ar încadra argumentele invocate de către Igor Voizian în cererea cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată de același grad.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că din sensul logico-juridic al art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, rezultă că strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad poate avea loc doar în cazul în care, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă sau din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

În condițiile speței, nu se regăsesc circumstanțe excepționale, potrivit cărora Curtea de Apel Chișinău nu poate funcționa o perioadă îndelungată sau circumstanțe ce ar face imposibilă substituirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău și formarea unui complet de judecată care să examineze prezenta cauză de contencios administrativ.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 §1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50 din același cod.

De altfel, potrivit art. 37 din Codul administrativ, la înfăptuirea controlului judecătoresc asupra activității administrative, instanțele de judecată competente și judecătorii competenți sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Igor Voizian cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală

în grad.

Conform art. 198 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Igor Vozian cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Igor Vozian împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă