

ÎNCHEIERE

21 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

examinând cererea de revizuire depusă de către depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Avangard Mega”, reprezentată de avocatul Dimitrov Iurii,

în cauza la cererile introductive depuse de către Firma de Producție și Comerț „Numina” Societate cu Răspundere Limitată și Societatea cu Răspundere Limitată „General Building” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Avangard Mega”,

împotriva încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție prin care a fost respinsă cererea de explicare a încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție

c o n s t a t ă:

La 15 septembrie 2022, FPC „Numina” SRL a depus cerere introductivă în instanță, prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Avangard Mega”.

La 19 septembrie 2022, SRL „General Building” a depus cerere introductivă în instanță, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Avangard Mega”.

Prin încheierea din 23 septembrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-au admis cererile introductive înaintate de creditorii FPC „Numina” SRL și SRL „General Building” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Avangard Mega”.

La 20 decembrie 2022, SRL „Avangard Mega” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei în altă instanță de același nivel.

Prin încheierea din 28 decembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, s-a respins cererea depusă de către SRL „Avangard Mega” privind strămutarea cauzei de insolabilitate intentată față de debitorul SRL „Avangard Mega” de la Judecătoria Cahul la o altă instanță de același nivel.

La 25 ianuarie 2023, SRL „Avangard Mega” a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii din 28 decembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, cu emiterea unei încheieri de strămutare a cauzei aflată pe rolul Judecătoriei Cahul, sediul Central, la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 06 februarie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire a încheierii din 28 decembrie 2022 a Curții de Apel Cahul înaintată de către SRL „Avangard Mega”.

La 10 februarie 2023, SRL „Avangard Mega” a depus cererea de recurs împotriva încheierii din 06 februarie 2023 a Curții de Apel Cahul, solicitând anularea acesteia cu

emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de revizuire și casarea încheierii din 28 decembrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de SRL „Avangard Mega” împotriva încheierii din 06 februarie 2023 a Curții de Apel Cahul.

La 29 martie 2023, în temeiul art.251 din Codul de procedură civilă, SRL „Avangard Mega” a depus cerere privind explicarea încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în sensul dacă sunt sau nu aplicabile prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul de procedură civilă asupra cererii sale de recurs.

Prin încheierea din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de SRL „Avangard Mega” cu privire la explicarea încheierii din 15 martie 2023.

La 30 noiembrie 2023, SRL „Avangard Mega”, reprezentat de avocatul Dimitrov Iurii a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii contestate.

În motivarea cererii de revizuire, a invocat prevederile art.449 lit. b) din Codul de procedură civilă și a indicat că i-au devenit cunoscut faptul că anumite persoane întreprind tentative de imixtiune în examinarea rapidă și în defavoarea SRL „Avangard Mega” în cauzele în care participă, fiind lipsit de garanțiile pe care le oferă art. 6 CEDO.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Verificând argumentele din cererea de revizuire, examinând materialele cauzei în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este inadmisibilă și urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

În conformitate cu art.453 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d) din Codul de procedură civilă, precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunui căi de atac.

În condițiile speței, cererea de revizuire este depusă împotriva încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Avangard Mega” cu privire la explicarea încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată reține că încheierea din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, reieșind din prevederile art. 446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierea nominalizată nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuent nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Avangard Mega”, reprezentat de avocatul Dimitrov Iurii.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Avangard Mega”, reprezentat de avocatul Dimitrov Iurii, împotriva încheierii din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă, la cererile introductive depuse de către Firma de Producție și Comerț „Numina” Societate cu Răspundere Limitată și Societatea cu Răspundere Limitată „General Building” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Avangard Mega”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi