

ÎNCHEIERE

21 februarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând cererea de strămutare la o altă instanță de același grad, depusă de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Comalion LCA” (în proces de insolvabilitate) împotriva lui Platica Grigore, Platica Inna, Șargarovschi Eduard, Șargarovschi Zinaida și Platica Valentina cu privire la constatarea nulității, simulației, ineficienței, declararea inopozabilității actelor juridice, cu dispunerea rectificării înregistrării dreptului de proprietate prin radierea acestui drept din Registrul bunurilor imobile, indisponibilizarea acestor bunuri și încasarea solidară a cheltuielilor de asistență juridică,

c o n s t a t ă :

La 06 august 2020, SRL „Comalion LCA” (în proces de insolvabilitate) a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Platica Grigore, Platica Inna, Șargarovschi Eduard, Șargarovschi Zinaida și Platica Valentina cu privire la constatarea nulității actelor juridice, cu dispunerea rectificării înregistrării dreptului de proprietate prin radierea acestui drept în Registrul bunurilor imobile și încasarea solidară a cheltuielilor de asistență juridică.

Prin hotărârea din 03 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Comalion LCA” (f. d. 144, 154-171 vol. II).

Prin decizia din 29 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Oleg Iovu și s-a menținut hotărârea din 03 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d.126, 127-150 Vol. III).

Prin decizia din 13 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, s-a casat integral decizia din 29 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și s-a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f. d. 39-51 Vol. IV).

La 30 ianuarie 2024, lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, a depus cerere de strămutare în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare, lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg a invocat că judecătorii Curții de Apel Chișinău au examinat 3 cauze civile în

ordine de apel, având ca părți SRL „Comalion LCA” și Negară Ivan, iar ca obiect – raporturile juridice între SRL „Comalion LCA” și Negară Ivan, în calitate de angajat.

Totodată, a invocat că judecătorii Curții de Apel Chișinău au examinat mai multe recursuri depuse de SRL „Comalion LCA” împotriva încheierilor instanțelor de fond cu privire la respingerea cererilor de asigurare a acțiunilor în aceleași dosare și în altele asemănătoare, având aceleași părți și la bază același raport juridic litigios, în care cu excepția unor soluții pronunțate asupra cererilor de recurs cu privire la măsurile de asigurare.

Toate soluțiile pronunțate de judecătorii Curții de Apel Chișinău au fost defavorabile SRL „Comalion LCA” și a favorizat intimatul Platica Grigore și Negară Ivan – fostul director comercial al SRL „Comalion LCA”.

Modul în care au fost examinate cauzele de către Curtea de Apel Chișinău care au aceleași circumstanțe de fapt, același raport juridic litigios și aceleași părți, denotă faptul că nepărtinirea judecătorilor instanței a fost știrbită de calitatea participanților la proces (SRL „Comalion LCA” ar fi în insolabilitate și că ar fi intentat mai multe procese civile împotriva foștilor săi salariați – Platica Grigore, Negară Ivan) și de circumstanțele cauzei (aceleași raporturi juridice litigioase).

Consideră că având în vedere cele expuse, judecătorii Curții de Apel Chișinău nu sunt imparțiali.

Lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg a specificat că judecătorii Curții de Apel Chișinău, fiind în cunoștință de cauză de aceste circumstanțe, nu pot examina obiectiv cererea de apel depusă de SRL „Comalion LCA”, și prin urmare, nu are încredere în magistrații Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Comalion LCA” (în proces de insolabilitate) împotriva lui Platica Grigore, Platica Inna, Șargarovschi Eduard, Șargarovschi Zinaida și Platica Valentina cu privire la constatarea nulității, simulației, ineficienței, declararea inopozabilității actelor juridice, cu dispunerea rectificării înregistrării dreptului de proprietate prin radierea acestui drept din Registrul bunurilor imobile, indisponibilizarea acestor bunuri și încasarea solidară a cheltuielilor de asistență juridică, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de SRL „Comalion LCA” împotriva hotărârii din 03 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi

considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

În ceea ce privește argumentul invocat în cererea de strămutare precum că judecătorii Curții de Apel Chișinău au examinat mai multe cauze în ordine de apel și de recurs cu aceleași părți, dar cu obiect al cauzei diferit și au pronunțat soluții în defavoarea SRL „Comalion LCA”, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, judecătorii, din esența statutului lor, iau decizii independente și imparțiale.

Or, în conformitate cu art. 15 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, judecătorii sînt obligați să fie imparțiali.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar cele invocate de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg în cererea de strămutare, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Comalion LCA” (în proces de insolvabilitate) împotriva lui Platica Grigore, Platica Inna, Șargarovschi Eduard, Șargarovschi Zinaida și Platica Valentina cu privire la constatarea nulității, simulației, ineficienței, declararea inopozabilității actelor juridice, cu dispunerea rectificării înregistrării dreptului de proprietate prin radierea acestui drept din Registrul bunurilor imobile, indisponibilizarea acestor bunuri și încasarea solidară a cheltuielilor de asistență juridică, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de SRL „Comalion LCA”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni