

Dosarul nr. 2r-442/23
2-22186862-01-2r-18102023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. O. Boțan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, A. Malii, R. Pulbere)

DECIZIE

21 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Stanislav Stradnic,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea
Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura
falimentului, împotriva lui Stanislav Stradnic cu privire la încasarea datoriei și
compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 05 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost restituită cererea de apel depusă de Întreprinderea Municipală de
Gestionare a Fondului Locativ nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului,
împotriva hotărârii din 30 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și
remisă cu toate documentele anexate,

c o n s t a t ă :

La 20 decembrie 2022, ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura
falimentului, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Stanislav Stradnic
cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-5).

Prin hotărârea din 30 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a
fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 10 din
mun. Chișinău, în procedura falimentului, ca neîntemeiată.

A fost încasată de la ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura
falimentului, în beneficiul statului suma de 270 de lei cu titlu de taxa de stat (f. d. 42,
64-68).

La 19 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, ÎMGFL nr. 10 din
mun. Chișinău, în procedura falimentului, a depus cerere de apel împotriva hotărârii
din 30 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea
apelului, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi decizii de admitere
integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 61-63).

Prin încheierea din 20 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către reprezentantul ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, lichidatorul Igor Bulgaru, împotriva hotărârii din 30 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, fiindu-i acordat termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea unei cereri suplimentare de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, sub formă scrisă pe suport de hârtie cu semnătură olografă, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentare într-un număr egal cu numărul participanților la proces. A fost explicat reprezentantului ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, lichidatorului Igor Bulgaru că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate, urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din încheiere, cererea de apel va fi restituită (f. d. 74-77).

Prin încheierea din 05 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, împotriva hotărârii din 30 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 80-82).

La 22 septembrie 2023, Stanislav Stradnic a declarat recurs împotriva încheierii din 05 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel (f. d. 86 recto-verso).

În motivarea recursului, recurentul Stanislav Stradnic a indicat că există patru hotărâri judecătorești anterioare, care nu au fost respectate de ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului și de Igor Bulgaru, nefiind efectuat nici până în prezent recalculul la factura de plată pentru energia termică.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expedită în adresa recurentului la 12 septembrie 2023, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la actele cauzei (f. d. 84), însă, careva date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent, lipsesc.

Astfel, se constată că recursul declarat la 22 septembrie 2023 este în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 05 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, împotriva hotărârii din 30 martie 2023 a

Judecătoria Chișinău, sediul Centru și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 80-82).

Reieșind din circumstanțele constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că prin efectele juridice ale încheierii din 05 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, nu sunt afectate drepturile și interesele lui Stanislav Stradnic.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că recurentul Stanislav Stradnic nu a invocat argumente privind netemeinicia încheierii recurate, dar nemulțumirea sa în raport cu acțiunile întreprinse de ÎMGFL nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului și de reprezentantul acesteia, administratorul autorizat Igor Bulgaru.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Stanislav Stradnic.

Se menține încheierea din 05 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 10 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, împotriva lui Stanislav Stradnic cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni