

Î N C H E I E R E

27 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de Arhip Anatolie privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Arhip Anatolie împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani mun. Chișinău cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a stabili și achita pensia și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 26 mai 2020, Arhip Anatolie a depus cerere de chemare în judecată, concretizată prin cererea din 09 octombrie 2020, către Casa Națională de Asigurări Sociale și Casa Teritorială de Asigurări Sociale Rîșcani mun. Chișinău cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a stabili și achita pensia și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată depusă de Arhip Anatolie către Casa Națională de Asigurări Sociale și Casa Teritorială de Asigurări Sociale Rîșcani mun. Chișinău cu privire la anularea deciziei de schimbare a pensiei nr. 2020/92/2501 emisă de Casa Națională de Națională Asigurări Sociale oficiul Teritorial Chișinău, Rîșcani din 13.04.2020; anularea deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. A 643/20 din 27.04.2020; obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a stabili și achita reclamantului Arhip Anatolie pensia pentru vechimea în muncă în mărime de 10 690,60 lei, începând cu data de 22.01.2020, stabilite conform deciziei CTAS Rîșcani, mun. Chișinău nr. 92/2020/1696 din 05.02.2020 și încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 4500 lei, s-a respins ca neîntemeiată.

Prin decizia din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost casată hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 10 iunie 2021, fiind emisă o nouă decizie privind admiterea acțiunii înaintată de Arhip Anatolie; a fost anulată Decizia de schimbare a pensiei nr. 2020/92/2501 emisă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Rîșcani mun. Chișinău din 13.04.2020, precum și refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. A-643/20 din 27.04.2020; a fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale la stabilirea și achitarea lui Arhip Anatolie a pensiei pentru vechimea în muncă, începând cu data de 22.01.2020, stabilită conform Deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani mun. Chișinău nr. 92/2020/1696 din 05.02.2020; s-au încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Arhip Anatolie cheltuielile de judecată privind asistența juridică în sumă de 4500 lei.

La 10 aprilie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a expediat prin poșta electronica recursul nemotivat asupra deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, iar la 12 mai 2023, a expediat și motivarea recursului, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei contestate și pronunțarea unei noi decizii.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 29 mai 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului-raportor Aliona Miron.

La 13 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat copia cererii de recurs intimatului.

La 27 iunie 2023, Arhip Anatolie a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând declararea acesteia ca fiind inadmisibilă.

Examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 21 februarie 2024.

Prin încheierea din 21 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale pentru data de 03 iulie 2024, pentru studiere suplimentară.

La 23 februarie 2024, în cadrul Curții Supreme de Justiție, a fost înregistrată cererea depusă de Arhip Anatolie, prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În susținerea cererii, a invocat că litigiul în cauză are ca obiect stabilirea și achitarea pensiei, și din cauza că dosarul a fost numit spre examinare abia la 21 februarie 2024 și apoi amânat pentru 03 iulie 2024, i se încalcă dreptul la examinarea cauzei în termen rezonabil.

Astfel, Arhip Anatolie a susținut că din 22 ianuarie 2020 și până în prezent nu primește pensia, chiar dacă întrunește toate condițiile, aceasta fiind unicul mijloc de existență pentru el. Prin urmare, este necesar de a accelera examinarea cauzei, deoarece există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, prin care se vor aduce pagube iminente intimatului.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei, depusă de Arhip Anatolie, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform prevederilor art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod.

Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată constată că examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 21 februarie 2024, iar prin încheierea din 21 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale pentru data de 03 iulie 2024, pentru studiere suplimentară.

În context, instanța menționează că examinarea recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost numită pentru data de 03 iulie 2024, reieșind din disponibilitatea agendei încărcate a judecătorului-raportor, informația fiind publicată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Este de menționat faptul că decizia din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău este favorabilă intimatului Arhip Anatolie și aceasta, potrivit dispozitivului și normelor de procedură, este executorie din momentul emiterii.

În acest sens, instanța reține prevederile art. 396 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia decizia instanței de apel rămâne definitivă în momentul pronunțării și se execută conform prevederilor prezentului cod și a altor legi.

Prevederi similare se regăsesc și în art. 251 alin. (2) din Codul administrativ, care statuează că deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.

Respectiv, înaintarea cererii de recurs de către Casa Națională de Asigurări Sociale nu împiedică intimatul să inițieze o procedură de executare benevolă sau silită.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, în prezenta cauză de contencios administrativ, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar, potrivit exigențelor legale.

Completul de judecată reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 par. 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Arhip Anatolie privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Arhip Anatolie privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Arhip Anatolie împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani mun. Chișinău cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a stabili și achita pensia și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi