

Dosar nr. 3r-28/24
2-23021470-01-3r-31012024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (I. Barbacaru)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

DECIZIE

28 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Aliona Miron
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de către avocatul Sergiu Covali, în interesele lui Dinu Vasiloii,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dinu Vasiloii împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Direcția de Poliție mun. Chișinău cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 10 februarie 2023, Dinu Vasiloii a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Direcția de Poliție mun. Chișinău cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dinu Vasiloii împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță Direcția de Poliție mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată, fiind anulată Decizia CTAS Buiucani nr.93/2022/38425 și decizia CNAS adoptată în procedura prealabilă exprimată prin scrisoarea nr. 1935 din 29.09.2022, fiind obligată Casa Națională de Asigurări Sociale de a emite actul administrativ individual favorabil solicitat de către Dinu Vasiloii prin cererea din 16.06.2022, și anume Decizia privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, începând cu 14.06.2022, având în vedere salariul primit pentru ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii indicat în certificatul nr.21 emis de către Direcția de Poliție mun. Chișinău la 14.06.2022, cu excepția premiei unice în sumă de 8 475 de lei indicată în acesta; s-a încasat din contul Casei Naționale de

Asigurări Sociale în beneficiul lui Dinu Vasiloii suma de 4 000 de lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, în rest acțiunea fiind respinsă ca neîntemeiată.

La 12 octombrie 2023, Dinu Vasiloii a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul înaintat de Dinu Vasiloii, împotriva hotărârii din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, emisă în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ depusă de Dinu Vasiloii împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță Direcția de Poliție mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată, pe motiv că, motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul Administrativ.

La 29 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice, avocatul Sergiu Covali acționând în interesele lui Dinu Vasiloii a depus recurs împotriva încheierii din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea încheierii contestate (f.d. 83-84 verso).

În esență reprezentantul recurentului a notat că, nu a primit spre cunoștință hotărârea motivată din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani. Or, instanța de judecată a expediat copia hotărârii motivate prin intermediul poștei electronice la o adresă de e-mail care nu-i aparține. În acest sens a subliniat că e-mailul personal care a fost indicat pe mandatul avocațional anexat la materialele cauzei este kovali.13@mail.ru, însă instanța de judecată a expediat copia hotărârii motivate pe e-mailul kovali.12@mail.ru.

La 31 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție, în scopul asigurării unui proces echitabil în ordine de recurs, a notificat intimații copia recursului depus de avocatul Sergiu Covali în interesele lui Dinu Vasiloii (f.d. 90-91). Însă, până în prezent intimații nu și-au valorificat acest drept și nu au depus referință.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Potrivit art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 17 ianuarie 2024. Copia încheierii din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentului la 24 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice la adresa de e-mail kovali.13@mail.ru (f.d. 78).

Astfel, instanța de recurs consideră că avocatul Sergiu Covali acționând în interesele lui Dinu Vasiloii s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la art. 242 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

Prin prisma art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acestora și participanții la proces nu au solicitat examinarea recursului în ședință de judecată.

Examinând recursul depus de avocatul Sergiu Covali în interesele lui Dinu Vasilo, prin prisma argumentelor invocate și a actelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, cu anularea încheierii din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată, din motivele ce succed.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

În corespundere cu prevederile art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 10 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dinu Vasilo împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță Direcția de Poliție mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată, fiind anulată Decizia CTAS Buiucani nr.93/2022/38425 și decizia CNAS adoptată în procedura prealabilă exprimată prin scrisoarea nr. 1935 din 29.09.2022, fiind obligată Casa Națională de Asigurări Sociale de a emite actul administrativ individual favorabil solicitat de către Dinu Vasilo prin cererea din 16.06.2022, și anume Decizia privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, începând cu 14.06.2022, având în vedere salariul primit pentru ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii indicat în certificatul nr.21 emis de către Direcția de Poliție mun. Chișinău la 14.06.2022, cu excepția premiei unice în sumă de 8 475 de lei indicată în acesta; s-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Dinu Vasilo suma de 4 000 de lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, în rest acțiunea fiind respinsă ca neîntemeiată.

La 12 octombrie 2023, Dinu Vasilo a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 10 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul înaintat de Dinu Vasilo, împotriva hotărârii din 10 octombrie 2023

a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, emisă în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ depusă de Dinu Vasiloî împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, persoană terță Direcția de Poliție mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată, pe motiv că, motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Conform prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Instanța de recurs reține că la examinarea admisibilității cererii de apel depuse de Dinu Vasiloî, reprezentat de către avocatul Sergiu Covali împotriva hotărârii din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, instanța de apel nu a dat o apreciere corespunzătoare probelor anexate la dosar, eronat calculând termenul limită de prezentare a apelului de către Dinu Vasiloî, reprezentat de către avocatul Sergiu Covali.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, potrivit mandatului avocațional seria MA nr. 1683166 din 06.02.2023, avocatul Sergiu Covali a notat adresa electronică (adresa de corespondență) kovali.13@mail.ru (f.d. 5).

Potrivit extrasului din poșta electronică, instanța de judecată a expediat copia hotărârii motivate din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani pe adresa electronică kovali.12@mail.ru (f.d. 64).

Așa fiind, reieșind din circumstanțele stabilite supra, instanța de recurs constată că hotărârea motivată din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nu a fost notificată lui Dinu Vasiloî sau avocatului acestuia Sergiu Covali, în mod corespunzător. Or, la actele cauzei lipsește și avizul de recepție sau oricare alt înscris, care ar confirma cu certitudine faptul notificării lui Dinu Vasiloî sau avocatului acestuia Sergiu Covali a copiei hotărârii motivate din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

În continuare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că începutul curgerii termenului de depunere a motivării apelului este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării hotărârii motivate a instanței de fond. Așa fiind, instanța de recurs învederează că, Curtea de Apel Chișinău urma să stabilească cu certitudine nu doar data notificării hotărârii motivate din 10 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani participanților la proces, dar și faptul dacă această notificare a fost efectuată eficient, la caz la adresa de corespondență a apelantului Dinu Vasiloî sau a avocatului acestuia Sergiu Covali.

Reieșind din cele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că declararea ca inadmisibilă a cererii de apel depusă de Dinu Vasiloî, reprezentat de avocatul Sergiu Covali, pe motiv că apelantul nu a depus în termenul prevăzut de lege cererea de apel motivată, nu corespunde rigorilor instituite de legiuitor, iar încheierea adoptată nu poate fi menținută.

Or, în circumstanțele expuse, soluția adoptată de către instanța de apel prin încheierea din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu este compatibilă nici cu

respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către avocatul Sergiu Covali în interesele lui Dinu Vasiloii, de a anula încheierea din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

În conformitate cu prevederilor art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de avocatul Sergiu Covali, în interesele lui Dinu Vasiloii.

Se anulează încheierea din 17 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Dinu Vasiloii împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Direcția de Poliție mun. Chișinău cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Aliona Miron

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc