

Dosarul nr. 2rc-110/23
2-12015935-01-2rc-09112023

Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul (jud. G. Vavrin, E. Dvurecenschii, I. Dănilă)

DECIZIE

28 februarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Gospodăria Țărănească „Danco”, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” împotriva Gospodăriei Țărănești „Danco”, privind încasarea datoriei în temeiul contractelor de societate civilă, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis cererea Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, reprezentată avocatul Maxim Todorov, cu privire la suspendarea procesului,

c o n s t a t ă:

La 08 februarie 2011, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Gospodăriei Țărănești „Danco”, privind încasarea datoriei în sumă de 1 248 247, 60 de lei, încasarea procentului bancar la credit în sumă de 953428, 59 de lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 februarie 2012 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”. S-a încasat din contul Gospodăriei Țărănești „Danco” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” datoria în sumă de 1 248247, 60 de lei, procentul bancar în sumă de 500000 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 1 547 428, 03 de lei și suma de 50000 de lei cu titlu de taxă de stat, în total 3 345 675, 63 de lei. În rest, cerințele au fost respinse ca neîntemeiat.

Concomitent, Judecătoria Economică de Circumscripție a dispus că în cazul lipsei mijloacelor financiare de stingere a datoriei la Gospodăria Țărănească „Danco” a transmite cu drept de proprietate Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri din Taraclia” plantații de viță de vie în valoarea sumei încasate, evaluate la data transmiterii.

Prin decizia din 10 iulie 2012 a Curții de Apel Cahul, s-a admis apelul declarat de Gospodăria Țărănească „Danco” și s-a modificat hotărârea din 20 februarie 2012 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, prin excluderea din dispozitivul hotărârii a sintagmei „În cazul lipsei mijloacelor financiare de stingere a datoriei Gospodăriei Țărănești „Danco” față de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri din Taraclia” în sumă de 3 345 675, 63 de lei, a transmite cu drept de proprietate Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri din Taraclia” plantații cu viță de vie în valoarea datoriei, evaluate la data transmiterii”. În rest, hotărârea s-a menținut.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2013 a Curții Supreme de Justiție, s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Danco”.

Prin încheierea din 14 februarie 2022 a Curții de Apel Cahul, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva deciziei din 10 iulie 2012 a Curții de Apel Cahul.

Prin decizia din 18 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul depus de Gospodăria Țărănească „Danco” și s-a menținut încheierea din 14 februarie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 15 mai 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a admis cererea de revizuire depusă de Gospodăria Țărănească, reprezentată de avocatul Gheorghe Cobzac. S-a casat decizia din 10 iulie 2012 a Curții de Apel Cahul și s-a transmis cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” împotriva Gospodăriei Țărănești „Danco”, privind încasarea datoriei în temeiul contractelor de societate civilă, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva hotărârii din 20 februarie 2012 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, pentru redistribuirea SEDP al Curții de Apel Cahul pentru examinare în ordine de apel.

La 02 octombrie 2023, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, a depus cerere de suspendare a examinării cauzei civile a Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” împotriva Gospodăriei Țărănești „Danco”, privind încasarea datoriei, până la examinarea cauzei civile conexe aflate pe rolul Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a admis cererea depusă de Societatea Comercială „Combinatul de Vinuri Taraclia”, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, cu privire la suspendarea procesului civil. S-a suspendat procedura de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” împotriva Gospodăriei Țărănești „Danco”, privind încasarea datoriei în temeiul

contractelor de societate civilă, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, la cererea de apel depusă de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva hotărârii din 20 februarie 2012 a Judecătorei Economice de Circumscripție, până la examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la nulitatea actelor (facturilor fiscale), în ordine de apel până la rămânerea irevocabilă a hotărârii /deciziei.

La 01 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Gospodăria Țărănească „Danco”, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari, a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” cu privire la suspendarea procesului civil.

În motivarea recursului, a invocat că, în litigiul privind declararea nulității absolute a mai multor facturi fiscale se solicită anularea a unor acte juridice și nu a tuturor actelor juridice din litigiul menționat. Suplimentar, cererea de chemare în judecată a fost respinsă de instanța de fond, pe motiv că a fost anulată ordonanța din 26 februarie 2019 a Procuraturii municipiului Chișinău,

În virtutea art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la data comunicării actului juridic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 16 octombrie 2023, care a fost notificată părților, prin intermediul oficiului poștal, la 18 octombrie 2023, ce se confirmă prin scrisoarea de expediere a actului judecătoresc (vol. VI, f.d 116), însă informația privitor la recepționarea acesteia lipsesc la materialele cauzei.

Astfel, recursul declarat, la 01 noiembrie 2023, este în termen.

La 09 noiembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimetei copia recursului declarat de Gospodăria Țărănească „Danco”, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (vol. VI, f.d. 126), însă, până la examinarea recursului, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” nu și-a valorificat drepturile sale procedurale și nu a depus referința.

În temeiul art. 426 alin. (2), (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Danco”, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari, urmează a fi respins, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei reiese că, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Gospodăriei Țărănești, privind încasarea datoriei în sumă de 1 248 247, 60 de lei, încasarea procentului bancar la credit în sumă de 953428, 59 de lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 februarie 2012 a Judecătoriai Economice, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”. S-a încasat din contul Gospodăriei Țărănești „Danco” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” datoria în sumă de 1 248247, 60 de lei, procentul bancar în sumă de 500000 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 1 547 428, 03 de lei și suma de 50000 de lei cu titlu de taxă de stat, în total 3 345 675, 63 de lei. În rest, cerințele au fost respinse ca neîntemeiate.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, Gospodăria Țărănească „Danco” a contestat-o cu apel.

Ulterior, pe parcursul examinării cauzei în ordine de apel, la 02 octombrie 2023, Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, a depus cerere de suspendare a cauzei, pe motiv că pe rolul Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la constatarea nulității facturilor fiscale, or, aceste facturi fiscale a căror nulitate se solicită sunt prezentate ca probe pentru încasarea datoriei.

Prin încheierea din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a admis cererea depusă de Societatea Comercială „Combinatul de Vinuri Taraclia”, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, cu privire la suspendarea procesului civil. S-a suspendat procedura de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” împotriva Gospodăriei Țărănești „Danco”, privind încasarea datoriei în temeiul contractelor de societate civilă, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, la cererea de apel depusă de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva hotărârii din 20 februarie 2012 a Judecătoriai Economice de Circumscripție, până la examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la nulitatea actelor (facturilor fiscale), în ordine de apel până la rămânerea irevocabilă a hotărârii /deciziei.

În motivarea soluției, instanța de apel a indicat că există legătură causală vădită între aceste două cauze civile, iar soluția obținută în cauza civilă privind recunoașterea nulității facturilor fiscale va avea o recursiune directă asupra prezentei cauze civile de încasare a datoriei.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel a ajuns corect la concluzia de a suspenda procedura de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” până la examinarea cauzei conexe.

Conform art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe.

Reieșind din cuprinsul acestei norme legale, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe.

Completul de judecată menționează că legiuitorul a stabilit expres cazurile când instanța poate să suspende procesul, între acestea fiind și situația când, cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe.

La caz, s-a constatat că, motivul suspendării procesului civil constituie faptul că, pe rolul Curții de Apel Cahul, se află spre examinare în ordine de apel cauza civilă, la cererea Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la nulitatea actelor (facturilor fiscale).

Astfel, odată ce facturile fiscale constituie în prezent obiect al cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la nulitatea actelor (facturilor fiscale) și totodată acestea reprezintă probe în baza cărora Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” probează eventuala neexecutare a obligațiilor contractuale de către Gospodăria Țărănească „Danco” față de dânsa, respectiv, la caz, sunt aplicabile prevederile art. 261 lit. h) din Codul de procedură civilă.

Suplimentar, se accentuează că, prin hotărârea din 20 septembrie 2022 a Judecătorei Cahul, sediul Taraclia, pe marginea cauzei conexe menționate, a fost respinsă acțiunea înaintată de către Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la nulitatea actelor (facturilor fiscale), iar la moment, prezenta cauză se examinează în ordine de apel, nefiind, deci, adoptată o hotărâre definitivă și irevocabilă pe marginea prezentei cauze.

Prin urmare, examinarea cauzei civile la cererea de chemare depuse de Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la nulitatea actelor (facturilor fiscale) este conexă cu cauza din speță și poate influența soluția, astfel, fiind oportună suspendarea procesului până la examinarea cauzei civile conexe.

În consecință, Completul de judecată consideră legală și întemeiată încheierea din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a suspendat prezentul proces până la adoptarea unei hotărâri irevocabile în cauza civilă la cererea

Gospodăria Țărănească „Danco” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia”, cu privire la nulitatea actelor (facturilor fiscale).

Din considerentele redate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Danco”, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari și de a menține încheierea din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Gospodăria Țărănească „Danco”, reprezentată de avocatul Adrian Cebotari.

Se menține încheierea din 16 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul., în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri Taraclia” împotriva Gospodăriei Țărănești „Danco”, privind încasarea datoriei în temeiul contractelor de societate civilă, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi