

## ÎNCHEIERE

28 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Drochia, sediul Râșcani,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Pădurean împotriva I.P. „Agenția Servicii Publice” și Stelei Nastas privind constatarea stingerii dreptului de proprietate și efectuarea rectificării în Registrul bunurilor imobile,

### c o n s t a t ă:

La 05 ianuarie 2023 Galina Pădurean a înaintat la Judecătoria Drochia, sediul Râșcani acțiune împotriva I.P. „Agenția Servicii Publice” și Stelei Nastas privind constatarea stingerii dreptului de proprietate și efectuarea rectificării în Registrul bunurilor imobile.

Acțiunea a fost primită în examinare în procedura Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani de către judecătorul specializat în materie de contencios administrativ la 24 ianuarie 2023.

Prin încheierea din 10 februarie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani instanța de judecată și-a declinat competența la examinarea cauzei nominalizate supra și a transmis-o spre examinare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, instanța de judecată s-a declarat necompetentă să judece prezenta cauză și a dispus expedierea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională, suspendând procesul (f.d. 52).

Studiind actele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta cauza de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, unde urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Din cererea de chemare în judecată, completată ulterior rezultă că reclamanta Galina Pădurean a depus prezenta cerere de chemare în judecată împotriva părților I.P. „Agenția Servicii Publice” și Stelei Nastas solicitând:

- constatarea stingerii dreptului de proprietate a Stelei Nastas asupra imobilului cu nr. cadastral 7111201045, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 5604 din 16 iunie 2014 dintre Stela Nastas și Galina Pădurean privind înstrăinarea a 1/2 din terenul cu nr. cadastral 7111201045 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 8610 din 10 septembrie 2015 dintre Stela Nastas și Galina Pădurean privind înstrăinarea a 1/2 din terenul cu nr. cadastral 7111201045;

- anularea notării ce o vizează pe Stela Nastas în titlu de drept de proprietate asupra imobilului cu nr. cadastral 7111201045, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 5604 din 16 iunie 2014 dintre Stela Nastas și Galina Pădurean privind înstrăinarea a 1/2 din terenul cu nr. cadastral 7111201045 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 8610 din 10 septembrie 2015 dintre Stela Nastas și Galina Pădurean privind înstrăinarea a 1/2 din terenul cu nr. cadastral 7111201045;

- anularea deciziei din 03 ianuarie 2023 I.P. „Agenția Servicii Publice”, Departamentul Servicii Cadastrale registrator-șef Velișca Pavel, de respingere a cererii de înregistrare a bunului imobil a drepturilor asupra lor, conform contractului din 16 iunie 2014 nr. 5604 de vânzare-cumpărare a terenului, cu nr. cadastral 7111201045, 1/2 din suprafața totală de 2,8055 ha din s. Alexăndrești, r. Râșcani;

- anularea deciziei din 03 ianuarie 2023 I.P. „Agenția Servicii Publice”, Departamentul Servicii Cadastrale registrator-șef Velișca Pavel, de respingere a cererii de înregistrare a bunului imobil a drepturilor asupra lor, conform contractului din 10 septembrie 2015 nr. 8610 de vânzare-cumpărare a terenului, cu nr. cadastral 7111201045, 1/2 din suprafața totală de 2,8055 ha din s. Alexăndrești, r. Râșcani;

- înregistrarea după Galina Pădurean a dreptului de proprietate dobândit în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 5604 din 16 iunie 2014 dintre Stela Nastas și Galina Pădurean privind înstrăinarea a 1/2 din terenul cu nr. cadastral 7111201045 și contractul de vânzare-cumpărare nr. 8610 din 10 septembrie 2015 dintre Stela Nastas și Galina Pădurean privind înstrăinarea a 1/2 din teren cu nr. cadastral 7111201045;

- încasarea cheltuielilor de judecată.

Conform art. 58 alin. (2) din Codul administrativ, conflictele de competență pot fi: a) pozitive – când două sau mai multe autorități publice se declară competente să desfășoare o anumită activitate administrativă; b) negative – când nicio autoritate publică nu se declară competentă să desfășoare o anumită activitate administrativă.

Conform art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conform art. 196 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are

sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 7 din Codul administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Conform art. 8 din Codul administrativ, regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

Conform art. 10 lit. b) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, sistemul organelor cadastrale se constituie din Agenția Servicii Publice cu structurile sale teritoriale (organele cadastrale teritoriale amplasate în centrele raionale, în municipii și în orașele Ceadâr-Lunga și Vulcănești).

Conform pct. 2 și 3 din Statutul I.P. „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin Hotărârea Guvernului privind constituirea Agenției Servicii Publice nr. 314 din 22 mai 2017, Agenția este o instituție publică, fondată de Guvern, care delegă exercitarea funcției de fondator Cancelariei de Stat, a cărei activitate are scopul de a facilita și eficientiza procesul de prestare a serviciilor publice. Agenția este persoană juridică, care dispune de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova și denumire în limba de stat, are autonomie financiară și deține conturi bancare în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor. Agenția își desfășoară activitatea inclusiv prin intermediul structurilor sale teritoriale.

Potrivit pct. 4 din Statutul I.P. „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin Hotărârea Guvernului privind constituirea Agenției Servicii Publice nr. 314 din 22 mai 2017, sediul Agenției este situat la adresa: municipiul Chișinău, strada Aleksandr Pușkin, nr. 42.

Potrivit pct. 27 subpct. 4) din Statutul I.P. „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin Hotărârea Guvernului privind constituirea Agenției Servicii Publice nr. 314 din 22 mai 2017, directorul Agenției reprezintă Agenția în relațiile cu autoritățile publice, organizațiile și instituțiile naționale și internaționale, instituțiile donatoare care asigură suport Agenției, instanțele judecătorești, entitățile din sectorul financiar bancar și nebanancar, cu persoanele fizice și cu alte persoane juridice.

Raportând prevederile legale citate supra la cazul speței, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să examineze prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în a cărei rază teritorială î-și are sediul autoritatea publică pârâtă – **I.P. „Agenția Servicii Publice”**.

Or, anume I.P. „Agenția Servicii Publice” îi revine atribuția și dreptul să asigure reprezentarea și apărarea intereselor sale și ale structurilor sale teritoriale în instanțele judecătorești.

Astfel, din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că competență să examineze prezentul litigiu este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani unde și urmează a fi remisă cauza.

Conform art. 195, 200 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Pădurean împotriva I.P. „Agenția Servicii Publice” și Stelei Nastas privind constatarea stingerii dreptului de proprietate și efectuarea rectificării în Registrul bunurilor imobile.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Pădurean împotriva I.P. „Agenția Servicii Publice” și Stelei Nastas privind constatarea stingerii dreptului de proprietate și efectuarea rectificării în Registrul bunurilor imobile, se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru examinare în fond, conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi