

## ÎNCHEIERE

28 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de administratorul insolvenței al Societății cu Răspundere Limitată „Central Group”, Veaceslav Timotin, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recuzare,

în cauza de insolvență, intentată la cererile introductive depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group” și Societatea cu Răspundere Limitată „Central Group”, și la cererea de alăturare depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Soluția Financiară” Societate cu Răspundere Limitată, privind intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group”,

### c o n s t a t ă :

La 17 martie 2023, SRL „Estate Invest Group” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine, cu exprimarea intenției de restructurare (f. d. 3-4 verso, vol. I).

La 29 martie 2023, SRL „Central Group” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Estate Invest Group” (f. d. 37-38, vol. I).

Prin încheierea din 30 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea depusă de SRL „Central Group” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Estate Invest Group”, fiind instituită perioada de observație în privința SRL „Estate Invest Group” (f. d. 88-88 verso, vol. I).

Prin încheierea din 31 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea depusă de SRL „Estate Invest Group” cu privire la conexarea cauzelor. A fost conexată cauza nr. 2i-231/23, intentată la cererea depusă de SRL „Central Group” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Estate Invest Group”, la cauza nr. 2i-181/23, intentată la cererea depusă de

SRL „Estate Invest Group” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, cu examinarea acestora într-un singur dosar (f. d. 171-172, vol. I).

La 28 martie 2023, OCN „Soluția Financiară” SRL a depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse în privința debitorului SRL „Estate Invest Group” (f. d. 194-196, vol. I).

În ședința de judecată din 23 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, avocatul Andrei Iosip, în interesele administratorului insolabilității al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad (f. d. 116-118, 119, vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Olga Cojocaru, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Eugen Clim (președintele completului) și Steliana Iorgov (judecător) (f. d. 121, vol. II).

La 05 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolabilității al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, a depus cerere de recuzare a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Olga Cojocaru (f. d. 124-126, vol. II).

Potrivit fișei de repartizare, cerere de recuzare a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Ruxanda Pulbere (f. d. 127, vol. II).

La 08 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolabilității al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recuzare (f. d. 130-133, vol. II).

În motivarea cererii de strămutare, administratorul insolabilității al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, a indicat că judecătorii din cadrul Curții de Apel Chișinău nu pot să asigure examinarea obiectivă și imparțială a cererii de recuzare a judecătorului Olga Cojocaru de la examinarea cauzei de insolabilitate.

De asemenea, a menționat că atât creditorul SRL „Central Group”, cât și debitorul SRL „Estate Invest Group” au constituit subiectul unor articole media, mediatizate intens în mass-media.

Respectiv, a considerat că astfel se exercită presiuni asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău pentru a emite decizii favorabile creditorilor sau altui grup de persoane, contrar intereselor bune desfășurării a procesului de insolabilitate.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recuzare, din motivele ce succed.

Cauza de insolabilitate, intentată la cererile introductive depuse de SRL „Estate Invest Group” și SRL „Central Group”, și la cererea de alăturare depusă de OCN „Soluția Financiară” SRL, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „Estate Invest Group”, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recuzare a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Olga

Cojocaru, depusă de administratorul insolvenței al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de administratorul insolvenței al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că motivele invocate de administratorul insolvenței al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, în cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recuzare, nu sunt justificate prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuiele de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cererii de recuzare.

Argumentele declarative în sensul că în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău există bănuiele de nepărtinire, deoarece atât creditorul SRL „Central Group”, cât și debitorul SRL „Estate Invest Group” au constituit subiectul unor articole media, mediatizate intens în mass-media și astfel se exercită presiuni asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău pentru a emite decizii favorabile creditorilor sau altui grup de persoane, contrar intereselor bunei desfășurări a procesului de insolvență, nu pot constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad.

Or, suspiciunile de părtinire trebuie să fie concrete și justificate, astfel că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

La caz, prin aspectele expuse de administratorul insolvenței al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, în cererea de strămutare a cauzei, nu se pot observa anumite împrejurări ce ar face posibil aplicarea art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, fiind cert că motivele invocate poartă un caracter declarativ și nu se încadrează în prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe, prin prisma argumentelor invocate de administratorul insolvenței al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, ce ar justifica strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recuzare.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de administratorul insolvenței al SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recuzare a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Olga Cojocaru.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de administratorul insolvenței al Societății cu Răspundere Limitată „Central Group”, Veaceslav Timotin, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recuzare.

Cauza de insolvență, intentată la cererile introductive depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group” și Societatea cu Răspundere Limitată „Central Group”, și la cererea de alăturare depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Soluția Financiară” Societate cu Răspundere Limitată, privind intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group”, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recuzare a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Olga Cojocaru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni