

Dosarul nr. 2rci-68/23
2-22189408-01-2rci-06092023

D E C I Z I E

28 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de către Ivan Meșe în interesele Societății pe Acțiuni „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Turnaconstruct” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, împotriva încheierii din 06 iulie 2023 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admisă cererea depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Turnaconstruct”, Gheorghi Chioroglo cu privire la încetarea procedurii în ordine de apel și restituit apelul declarat de către Ivan Meșe în interesele Societății pe Acțiuni „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”,

c o n s t a t ă :

La 27 decembrie 2022, administratorul SRL „Turnaconstruct”, Gheorghi Chioroglo a depus cererea introductivă la Judecătoria Comrat, prin care a solicitat constatarea insolvabilității debitorului SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” (f. d. 1-6, vol. I).

Prin hotărârea din 20 aprilie 2023 a Judecătoriei Cormat, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă a creditorului SRL „Turnaconstruct” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, amplasat pe adresa: Republica Moldova, UTA Găgăuzia, mun. Ceadâr-Lunga, str. Bugeacului, nr.23, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1002611000719.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința debitorului SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, amplasat pe adresa: Republica Moldova, UTA Găgăuzia, mun. Ceadâr-Lunga, str. Bugeacului, nr. 23, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1002611000719.

S-au înlăturat membrii organului de conducere SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, de la administrarea întreprinderii, gestionarea bunurilor, incluse în componența masei debitoare a întreprinderii, cu predarea acestor drepturi administratorului procesului de insolabilitate, numit de către instanța de judecată.

S-a numit în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al debitorului SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” administratorul autorizat Tatiana Colodeeva, ce are adresa juridică în Republica Moldova, UTA Găgăuzia, mun. Comrat, str. Pobeda, nr. 113, bir. 7, care desfășoară activitatea sa în baza autorizatiei nr. 91 din 14.01.2015, eliberată de către Ministerul Justiției al RM.

S-au menținut măsurile de asigurare, aplicate prin încheierea din 30 decembrie 2022 a Judecătoria Comrat, sediul Central.

S-au notificat creditorii despre intentarea procesului de insolabilitate pentru înaintarea creanțelor și s-a propus tuturor creditorilor să-și înainteze creanțele în Judecătoria Comrat până la data de 2 iunie 2023 înainte de ședința de validare a creanțelor, precum și a îndemnat pe toți creditorii garantați să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare, asupra cărora ei dețin un drept de preferință.

Termenul-limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea tabelului definitiv al acestora și prezentarea tabelului definitiv al creanțelor, a fost stabilit până la data 23 iunie 2023.

S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să facă notificare, în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (2) și alin. (4) din Legea insolabilității.

S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să prezinte raportul privind executarea măsurilor de păstrare a bunurilor debitorului și să verifice temeiurile și motivele survenirii insolabilității, volumul și componența masei debitoare a persoanelor responsabile și a fondatorilor.

S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să publice dispozitivul prezentei hotărâri în „MONITORUL OFICIAL” în decurs de 10 zile.

S-a numit ședință de validare a creanțelor pentru data de 20 iulie 2023, ora 10:00 în clădirea Judecătoria Comrat, situată pe adresa mun. Comrat, str. Lenin, nr. 242, etajul al doilea, sala nr. 3 (f. d. 42, 44-50, vol. II).

La 28 aprilie 2023, Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătoria Comrat, sediul Central (f. d. 51, vol. II).

La 22 mai 2023, Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, prin intermediul cancelariei, a depus cerere de apel motivată, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată cererea SRL „Turnaconstruct” (f. d. 64-74, vol. II).

Prin încheierea din 11 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” și s-a comunicat apelantei despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea cererii de apel, și anume prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 300 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării prezentei încheierii (f. d. 56-58, vol. II).

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” prin intermediul lui Ivan Meșe, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătorei Cormat, sediul Central. A fost intentată procedura de apel, în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de către SRL „Turnaconstruct” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” (f. d. 75-76-verso, vol. II).

La 05 iunie 2023, administratorul provizoriu SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, Tatiana Colodeeva, a depus referință la cererea de apel, prin care a solicitat respingerea acesteia, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită, pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel (f. d. 85-86-verso, vol. II).

La 07 iunie 2023, SRL „Turnaconstruct” a depus cerere cu privire la încetarea procedurii în ordine de apel în prezenta cauză (f. d. 88-89, vol. II).

Prin încheierea din 06 iulie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă cererea depusă de depusă de reprezentantul creditorului SRL „Turnaconstruct”, Gheorghe Chioroglo cu privire la încetarea procedurii în ordine de apel și restituit apelul declarat de către Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătorei Cormat, sediul Central, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, ca fiind depus de către o persoană, care nu era în drept să o declare (f. d. 112-119, vol. II).

La 02 august 2023, Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” a declarat recurs împotriva încheierii din 06 iulie 2023 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu restituirea cauzei spre rejudecare pentru examinarea cererii de apel în fond (f. d. 127-128, vol. II).

În motivarea recursului, a indicat că Curtea de Apel Comrat în scopul înștiințării despre ședința de judecată a expediat la adresa juridică a SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, mun. Ceadâr-Lunga, str. Bugeacului, 23, citația care nu a ajuns și respectiv nu a fost recepționată, întrucât a fost luată de administratorul insolabilității, desemnat de către instanța de judecată, Tatiana Colodeeva, care prin scrisoare a obligat ÎS „Poșta Moldovei” să nu expedieze corespondența pe adresa juridică a SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, doar numai ei. În urma acțiunilor, citația a fost recepționată de Tatiana Colodeeva, nu de apelant.

A indicat că a fost desemnat de organul de conducere a SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, în calitate de administrator pentru conducerea întreprinderii și a fost împuternicit să reprezinte drepturile și interesele.

A menționat că documentele specificate nu au fost prezentate în instanța de apel, din motiv de neefectuare a citării apelantului în modul prevăzut de lege și din motiv de imposibilitatea participării în ședința de judecată.

La 16 ianuarie 2024, administratorul provizoriu SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, Tatiana Colodeeva, a depus referință la cererea de recurs, prin

care a solicitat restituirea acesteia, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că, încheierea din 06 iulie 2023 a Curții de Apel Comrat a fost expediată recurenteii, la 17 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal și recepționată contra semnătură la 31 iulie 2023, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire și avizul de recepție anexate la actele cauzei (f. d. 120-121, vol. II).

Astfel, recursul declarat la 02 august 2023 este în termen legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum rezultă din actele și lucrările dosarului, la 28 aprilie 2023, Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătoriei Cormat, sediul Central, iar la 22 mai 2023, prin intermediul cancelarie, a depus cerere de apel motivată, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată cererea SRL „Turnaconstruct” (f. d. 51, 63-76, vol. II).

Completul de judecată mai constată că prin încheierea din 11 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” și s-a comunicat apelantei despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea cererii de apel, și anume prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 300 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării prezentei încheierii (f. d. 56-58, vol. II).

Ulterior, prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” prin intermediul lui Ivan Meșe, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătoriei Cormat, sediul Central. A fost intentată procedura de apel, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către SRL „Turnaconstruct” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” (f. d. 75-76-verso, vol. II).

Prin încheierea din 06 iulie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă cererea depusă de reprezentantul creditorului SRL „Turnaconstruct”, Gheorghe Chioroglo cu privire la încetarea procedurii în ordine de apel și restituit apelul declarat de către Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătoriei Cormat, sediul Central, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, ca fiind depus de către o persoană, care nu era în drept să o declare (f. d. 112-119, vol. I).

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel a specificat că începând cu 06 aprilie 2023, Ivan Meșe, nu avea împuternicirile, prevăzute de lege, de a reprezenta interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” în prezenta cauză, inclusiv împuternicirile de a declara apelul în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei, în coroborare cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată consideră că încheierea instanței de apel nu poate fi menținută, fiind pasibilă de casare.

Completul de judecată evidențiază că prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” prin intermediul lui Ivan Meșe, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătoriei Cormat, sediul Central. A fost intentată procedura de apel, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către SRL „Turnaconstruct” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga” (f. d. 75-76-verso, vol. II).

Ulterior, prin încheierea din 09 iunie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost stabilită examinarea apelului declarat de Ivan Meșe în interesele SA „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, împotriva hotărârii din 20 aprilie 2023 a Judecătoriei Cormat, sediul Central, pentru data de 06 iulie 2023, ora 13:45 (f. d. 90-91-verso, vol. II).

În acest context, Completul de judecată constată că actul judecătoresc emis de instanța de apel, prin care apelul a fost restituit, este unul neîntemeiat și urmează a fi casat, deoarece legea procesuală civilă nu prevede posibilitatea aplicării instituției restituirii apelului după ce aceasta a fost primit în procedură, ci doar procedura încetării procedurii de apel (art. 374 alin. (4) din Codul de procedură civilă) pentru care sunt indicate temeiuri în mod exhaustiv.

Astfel Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că restituirea cererii de apel poate fi aplicată doar anterior etapei de acceptare spre examinare și intentare a procedurii de apel.

Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral încheierea din 06 iulie 2023 a Curții de Apel Comrat și de a restitui cauza în instanța de apel, spre rejudecare a problemei soluționată prin încheierea casată.

La rejudecarea cauzei, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate și să adopte o soluție legală și întemeiată, respectând dreptul garantat al părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art.427 alin. (b), 428 din Codul de procedură civilă,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Ivan Meșe în interesele Societății pe Acțiuni „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”.

Se casează încheierea din 06 iulie 2023 a Curții de Apel Comrat, în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Turnaconstruct” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Uzina Experimentală din Ceadâr-Lunga”, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Comrat, pentru rejudecarea problemei soluționată prin încheierea casată.

Decizia nu se supune nici unei că de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni