

ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecătorii

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție Aliona Miron și Mariana Ursachi, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconlux”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

constată:

La 30 iunie 2021, Vladislav Melnic în calitate de administrator al debitorului ÎM „Benfatto Plast” SRL a depus cerere privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

La data de 20 iulie 2021 SRL „Basconlux” a depus cerere introductivă în instanță, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Basconlux” privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

Prin încheierea din 21 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru cauza nr. 2i-374/2021 la cererea introductivă a creditorului SRL „Basconlux” privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL s-a conexas la cauza nr. 2i-332/2021 intentată la cererea introductivă înaintată de administratorul statutar al debitorului ÎM „Benfatto-Plast” SRL, Vladislav Melnic, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea fondată, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-le nr. 2i-332/21.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” SRL în persoana administratorului Melnic Vladislav cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Benfatto Plast” SRL și cererea depusă de creditorul SRL „Basconlux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Benfatto Plast” SRL. S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de

insolvabilitate în privința ÎM „Benfatto Plast” SRL. S-a ridicat dreptul lui Melnic Vladislav de a administra ÎM „Benfatto Plast” SRL și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administratorul insolvabilității al ÎM „Benfatto Plast” SRL, administratorul autorizat Ambrosi Tudor.

La 12 decembrie 2022, avocatul Tudor Buhnaci, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL a depus cerere de apel nemotivată, iar la 16 ianuarie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 23 decembrie 2022 SRL „Basconlux” a depus cerere de apel nemotivată, iar la 16 ianuarie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Pentru 14 februarie 2023, ora 09:00 a fost preconizată ședința de judecată pentru examinarea apelurilor declarate de SRL „Basconlux” și avocatul Buhnaci Tudor, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

La 13 februarie 2023, SRL „Basconlux” a depus cerere de strămutare a examinării cauzei în apel la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Basconlux” cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

La 15 iunie 2023, SRL „Basconlux” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 iunie 2023.

Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Basconlux”, împotriva încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

La 12 februarie 2024, SRL „Basconlux” a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

La 16 februarie 2024, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Aliona Miron (președinte), Mariana Ursachi și Ion Malanciuc.

La data de 28 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „Basconlux”, în temeiul prevederilor art. 50 alin. (1) lit.e) din Codul de procedură civilă, a depus cerere cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron și Mariana Ursachi de la examinarea cererii cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Examinând cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron și Mariana Ursachi, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Iar, în conformitate cu art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, greșierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Raportând la caz prevederile normelor legale sus citate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că nu există temeiuri de admitere a cererii de recuzare înaintată judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron și Mariana Ursachi, la examinarea cererii depusă de SRL „Basconlux” cu privire la explicarea încheierii din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, or argumentul invocat de SRL „Basconlux”, precum că pune la îndoială obiectivitatea acestora și imparțialitatea de care urmează să dea dovadă la examinarea litigiului corespunzător, este unul nejustificat, neîncadrându-se în prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Iar simpla invocare a împrejurărilor, care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor recuzați, fără a le proba, nu poate constitui temei de admitere a cererii de recuzare.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare înaintată de lichidatorul SRL „Basconlux” judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron și Mariana Ursachi.

În conformitate cu art. 50-53 și art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea cu privire la recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție Aliona Miron și Mariana Ursachi, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconlux”.

Cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine se transmite completului desemnat pentru examinarea cererii cu privire la explicarea încheierii .

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc