

ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Boris Talpă
Sergiu Daguța
Ghenadie Eremciuc
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea depusă de Oxana Semaniv cu privire la *accelerarea procedurii de examinare* a recursului depus de Oxana Semaniv,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

La 17 noiembrie 2021, Oxana Semaniv a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil și încasarea prejudiciului moral (f.d. 4-6).

Prin încheierea din 28 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost declarată inadmisibilă pretenția din cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind repararea prejudiciului moral, din lipsa dreptului vătămat printr-o procedură administrativă, conform art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ (f.d. 63-64).

Prin hotărârea din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea parțială a deciziei din 06 noiembrie 2015, în partea prin care s-a stabilit pentru Oxana Semaniv stagiul de cotizare 29 ani 7 luni; obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a introduce modificările în stagiul de

cotizare cu recalcularea pensiei pentru limita de vârstă stabilită Oxanei Semaniv pentru perioada 01 octombrie 2015 – 2021, conform categoriei I (f.d. 79-85).

La 31 mai 2022, Oxana Semaniv și avocatul Ludmila Covganeț au depus apel împreună cu motivarea apelului împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere a acțiunii (f.d. 90-92).

Prin decizia din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de apel depusă de Oxana Semaniv și s-a menținut hotărârea din 17 mai 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 118, 119-127).

La 16 noiembrie 2022, Oxana Semaniv și avocatul Ludmila Covganeț au depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea integrală a acesteia și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii (f.d. 129). Ulterior, la 11 ianuarie 2023, Oxana Semaniv a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 131-135).

La 23 ianuarie 2023, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Iurie Bejenaru (f.d. 138).

La 28 februarie 2023, Oxana Semaniv a depus în adresa Curții Supreme de Justiție recurs suplimentar (f.d. 148-149).

Prin încheierea din 01 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de Oxana Semaniv a fost numit pentru examinare în complet de 5 judecători pentru data de 29 martie 2023 (f.d. 155).

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea recursului depus de Oxana Semaniv împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău pentru o dată nedeterminată, având în vedere că la data de 14 februarie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie onorabilă din funcția de judecător, în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, a judecătorului – raportor Iurie Bejenaru, începând 31 martie 2023 (f.d. 159-160).

La 18 mai 2023, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Mariana Ursachi (f.d. 183).

La 27 februarie 2024 Oxana Semaniv a depus *cerere privind accelerarea procedurii de examinare* a recursului împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea cererii, a invocat că motivul pentru care solicită accelerarea procedurii de examinare a recursului împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău este faptul că, are o vârstă înaintată 84 ani și nu cunoaște dacă va avea posibilitate să ajungă până la următoarea ședință de judecată, 17 aprilie 2024, din motive de sănătate.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în

ordine de recurs, depusă de Oxana Semaniv, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform prevederilor art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 17 ianuarie 2023, iar cererea de recurs a fost repartizată judecătorului Iurie Bejenaru, la 23 ianuarie 2023.

Prin hotărârea nr. 28/2 din 14 februarie 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii a fost acceptată cererea de demisie din funcție a judecătorului Iurie Bejenaru, din data de 31 martie 2023.

Drept urmare, prin încheierea din 10 mai 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție a fost dispusă redistribuirea cauzelor aflate în procedura judecătorului Iurie Bejenaru, altor judecători (f.d. 162-182).

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Mariana Pitic la data de 18 mai 2023 (f.d. 183).

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 23 august 2023, ora 08:30 a fost fixată ședința de judecată privind examinarea cererii de recurs depuse de Oxana Semaniv.

Prin încheierea din 23 august 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost amânată examinarea recursului depus de Oxana Semaniv pentru 01 noiembrie 2024, pe motiv

că judecătorul Mariana Pitic se afla în concediu anual de odihnă.

Prin nota informativă din 01 noiembrie 2023, ședința de judecată din 01 noiembrie 2023 nu a avut loc, din motivul că judecătorul -raportor Mariana Pitic se afla în concediu medical. Părțile au fost informate că următoarea ședință de judecată a fost preconizată pentru data de 17 ianuarie 2024.

Prin nota informativă din 17 ianuarie 2024, avînd în vedere că judecătorul-raportor Mariana Ursachi începînd cu data de 09 ianuarie 2024 se afla în concediu medical, ședința de judecată fixată pentru data de 17 ianuarie 2024 pentru examinarea cererii de recurs depuse de Oxana Semaniv, nu a avut loc. Următoarea ședință de judecată a fost preconizată pentru data de 10 aprilie 2024.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Mariana Ursachi are în procedură 672 de dosare.

Mai mult, pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor care participă la examinarea cauzelor civile, de contencios administrativ și penale, precum și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Totodată, potrivit materialelor cauzei civile, cât și informației publicate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, compartimentul „Agenda ședințelor Colegiului civil, comercial și de contencios al Curții Supreme de Justiție”, prezenta cauza civilă înregistrată cu nr. 3ra-67/23, a fost numită spre examinare pentru data de 10 aprilie 2024.

Raportînd circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea recursului declarat de Oxana Semaniv împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținînd cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Totodată, Completul de judecată reține că în speță, nu se atestă temeiurile stipulate la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede cauzele care se examinează în regim de urgență și în mod prioritar.

Din cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze.

În conformitate cu art.192 alin. (1¹), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Oxana Semaniv cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de Oxana Semaniv, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea

actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu