

Dosarul nr. 2ac-54/23  
2-23139887-01-2ac-15022023

## ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile, în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Pește Viu” împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai, persoană terță Societatea cu Răspundere Limitată „GBA Trade” ,

c o n s t a t ă :

La 29 septembrie 2023, SRL „Pește Viu” a depus contestație împotriva încheierilor executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai din 13 septembrie 2023 nr. 156-1678/23, persoană terță SRL „GBA Trade” privind primirea spre executare a actului executoriu și intentarea procedurii de executare, a încheierii privind asigurarea executării documentului executoriu.

Prin încheierea din 28 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă cererea depusă de SRL „Pește Viu”.

La 19 ianuarie 2023, executorul judecătoresc Cîlcic Nicolae a depus cerere de recurs împotriva încheierea din 28 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Tot la 19 ianuarie 2023, SRL „GBA Trade”, reprezentat de avocatul Cimpoeș Vladimir a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 28 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Prin încheierea din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat nu a fost dat curs cererilor de recurs depuse de executorul judecătoresc Cîlcic Nicolae și SRL „GBA Trade”, reprezentat de avocatul Cimpoeș Vladimir și a fost acordat recurenților un termen de 5 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru prezentarea taxei de timbru în sumă de 200 lei, fiecare.

La 06 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „Pește Viu”, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs (f. d. 128-130).

La 07 februarie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile la o altă Curte de Apel, pentru examinarea cererii depusă de SRL „Pește Viu”, cu privire la accelerarea procedurii de judecare cauzei civile, din motiv că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători și nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cererii nominalizate (f. d. 134).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta examinarea cererii de accelerare a examinării cauzei la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători – Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, și Andrei Mironov.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Pește Viu” împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai, persoană terță Societatea cu Răspundere Limitată „GBA Trade”, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Actele cauzei atestă că prin încheierea din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat nu a fost dat curs cererilor de recurs depuse de executorul judecătoresc Cîlcic Nicolae și SRL „GBA Trade”, reprezentat de avocatul Cimpoș Vladimir și a fost acordat recurenților un termen de 5 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru prezentarea taxei de timbru în sumă de 200 lei, fiecare.

La 06 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „Pește Viu”, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs (f. d. 128-130).

La 07 februarie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile la o altă Curte de Apel, pentru examinarea cererii depusă de SRL „Pește Viu”, cu privire la accelerarea procedurii de judecare cauzei civile, din motiv că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători și nu este

posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cererii nominalizate (f. d. 134).

În conformitate cu art. 192 alin (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, **de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.**

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există temei de strămutare a examinării cererii de accelerare a examinării cauzei la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de accelerare a examinării cauzei depusă de SRL „Pește Viu”.

În circumstanțele stabilite, în scopul bunei administrări a justiției, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de accelerare.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile.

Cauza civilă, intentată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Pește Viu” împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai, persoană terță Societatea cu Răspundere Limitată „GBA Trade” se strămută pentru examinarea cererii de accelerare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi