

Dosarul nr. 3r-176/23  
2-19097958-01-3r-05072023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

## DECIZIE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul depus de către Bogdan Vladimir,  
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Vladimir Bogdan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă,

împotriva încheierii din 08 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a încetat procedura de executare a hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea depusă de Vladimir Bogdan,

### c o n s t a t ă :

La 23 mai 2019, Vladimir Bogdan a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă.

Prin hotărârea din 03 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis acțiunea înaintată de Bogdan Vladimir, fiind recunoscut ca fiind ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recalcularea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă lui Bogdan Vladimir, cu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să recalculeze și să achite în beneficiul lui Bogdan Vladimir pensia pentru vechime în muncă în raport cu modificările drepturilor bănești stabilite categoriei respective a persoanelor din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23.06.1993, în vigoare la data pensionării reclamantului – 17.10.2000.

Prin încheierea din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

La 23 aprilie 2020, Vladimir Bogdan a depus cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare silită a hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, procedura de executare a hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea reclamantului creditor Vladimir Bogdan, s-a încetat.

Prin decizia din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul înaintat de Vladimir Bogdan, fiind anulată încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cauza fiind restituită spre rejudecare la Curtea de Apel.

La data de 12 mai 2022, Vladimir Bogdan a depus cerere de reluare a executării hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 08 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de către Vladimir Bogdan în temeiul hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motivul atingerii scopului ei.

La data de 26 iunie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Vladimir Bogdan a depus recurs împotriva încheierii din 08 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 05 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Vladimir Bogdan a depus cerere de completare a cererii de recurs împotriva încheierii din 08 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, anularea încheierii contestate cu pronunțarea unei încheieri noi, prin care să fie dispusă reluarea procedurii de executare în temeiul hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În motivarea cererii de recurs a invocat dezacordul cu încheierea contestată, menționând motivele de fapt și de drept indicate pe parcursul examinării de către Curtea de Apel Chișinău a cererii sale privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și anume ilegalitatea deciziilor Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 1-14 din 15 noiembrie 2021.

A indicat că CTAS Cahul la data de 15 noiembrie 2021, 19 august 2022 și 27 martie 2023 a efectuat recalcularea eronată și incompletă a pensiei sale, însă nu a executat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 03 decembrie 2019, deoarece deciziile CTAS de recalculare a pensiei sale cu numerele 1-14 din 15 noiembrie 2021, nr. 09/2022/28903 din 19 august 2022, au fost întocmite incomplet, eronat și ilegal, iar scopul acestora prevăzut de art. 174 alin.(3) din Codul administrativ nu a fost atins.

A menționat că pentru luna iunie 2023 pensia sa a constituit 7 812,13 lei, în loc de 16 568,77 de lei, care urmează a fi recalculată corect de către CNAS.

A invocat că instanța de apel nu a reținut că în urma recalculării eronate de către CNAS a pensiei sale, la contul său de pensie a fost transferată în 3 tranșe suma de 57 595,20 de lei din suma totală de 456 354,28 de lei, astfel la data de 08 iunie 2023 CNAS avea o restanță de 398 759,08 lei.

În concluzie a indicat că simplul motiv invocat de către debitor, inclusiv emiterea unor acte administrative în vederea executării hotărârii judecătorești, nu este suficient pentru a justifica încetarea executării, motive din care consideră că recalcularea pensiei a fost efectuată arbitrar și executarea a avut un caracter formal.

La 07 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale copia cererii de recurs (f. d. 63, Vol. III).

Prin referința depusă la 31 iulie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a informat că și-a onorat obligațiile impuse prin actul judecătoresc din 03 decembrie 2019 cu privire la recalcularea pensiei recurentului permanentă și neîntreruptă în cazul modificărilor drepturilor bănești a colaboratorilor de poliție.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin

încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de Vladimir Bogdan la data de 26 iunie 2023 este în termen, având în vedere că încheierea contestată a fost notificată recurentului la data de 22 iunie 2023 (f. d. 32, Vol. III).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea cauzei.

Examinând recursul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

La caz, este de menționat că prin cererea de recurs depusă de Vladimir Bogdan, a fost invocat dezacordul cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2023.

În conformitate cu art. 249 alin. (1)-(4) Cod administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

Totodată, art. 250 a) din Codul administrativ, prevede expres că titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Iar conform art. 174 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

După cum denotă actele cauzei, la 23 mai 2019, Vladimir Bogdan a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire recunoașterea ilegalității refuzului și obligarea recalculării și achitării pensiei pentru vechime în muncă.

Prin hotărârea din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis acțiunea înaintată de Bogdan Vladimir, fiind recunoscut ca fiind ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recalcularea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă lui Bogdan Vladimir, cu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să recalculeze și să achite în beneficiul lui Bogdan Vladimir pensia pentru vechime în muncă în raport cu modificările drepturilor bănești stabilite categoriei respective a persoanelor din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23.06.1993, în vigoare la data pensionării reclamantului – 17.10.2000.

Prin încheierea din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

La 23 aprilie 2020, Vladimir Bogdan a depus cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare silită a hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, procedura de executare a hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, inițiată la cererea reclamantului creditor Vladimir Bogdan, s-a încetat.

Prin decizia din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul înaintat de Vladimir Bogdan, fiind anulată încheierea din 20 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cauza fiind restituită spre rejudecare la Curtea de Apel.

La data de 12 mai 2022, Vladimir Bogdan a depus cerere de reluare a executării hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Fiind notificată despre cererea de executare a hotărârii enunțate supra, Casa Națională de Asigurări Sociale prin răspunsul nr. 4877 din 07 iulie 2022 a indicat că, potrivit dosarului de pensionare, Bogdan Vladimir beneficiază de pensie pentru vechime în muncă, stabilită de Ministerul Afacerilor Interne, în baza Legii nr. 1544/1993 privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri.

A menționat că, potrivit încheierilor de stabilire a pensiei, ultimului i-a fost stabilită pensia începând cu data de 18 octombrie 2000, în proporție de 62%, ulterior recalculată din momentul inițial cu achitarea diferenței, în proporție de 67% din solda bănească precedentă concedierii, quantumul pensiei fiind calculat prin prisma art.44 din Legea 1544/1993 și pct. 1-4 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994.

A relevat că, exercitând la eliberare din serviciu funcția de ajutor al comisarului pentru personal și probleme sociale a Comisariatului de Poliție sect. Cahul al Inspectoratului Cahul, pensia a fost calculată pentru vechime în muncă de 24 ani, 01 luni și 04 zile, treptat, în baza art.61 alin.(2) din Legea 1544/1993, în vigoare până la data de 05 ianuarie 2007, s-a efectuat recalcularea pensiei.

A subliniat că, în urma modificărilor Legii nr. 1544/1993 și redactării art. 61 alin. (2), prin Legea nr. 439/2006, începând cu data de 05 ianuarie 2007, față de militarii prin contract se aplică mecanismul general de indexare anuală, fără a fi aplicat dreptul la recalculare a quantumului pensiei la fiecare majorare a salariului lunar al colaboratorilor de poliție similar celor aflați în funcție.

În acest sens, pensia lui Bogdan Vladimir în baza normelor legale începând cu 01 aprilie 2007 quantumul pensiei a fost indexat, fiind achitat corespunzător.

A menționat că, în anul 2019, reclamantul creditor s-a adresat la CNAS cu solicitarea de a i se recalcula pensia pentru vechime în muncă, în baza art. 61 alin. (2), care a fost abrogat în anul 2007, iar la data de 21 iulie 2020, a recepționat hotărârea din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani privind recalcularea pensiei pentru vechime în muncă lui Vladimir Bogdan, în raport cu modificările drepturilor bănești stabilite categoriei respective a persoanelor din trupele organelor afacerilor interne, începând cu anul 2007, conform art. 61 alin. (2) din Legea nr. 1544/1993, în vigoare la data pensionării reclamantului – 17 octombrie 2000.

A punctat că, în baza răspunsului Ministerului Afacerilor Interne nr. 34/5-2334 din 07 iulie 2021 și a certificatelor privind soldele bănești și în temeiul hotărârii judecătorești din 03 decembrie 2019, au fost emise deciziile corespunzătoare de recalculare a pensiei pentru vechime în muncă a d-lui Vladimir Bogdan, copiile acestora fiind anexate la dosar.

Astfel fiind, reieșind din circumstanțele stabilite și conform normelor de drept enunțate Curtea de Apel Chișinău just a reținut că potrivit informației nr.4962 din 13 aprilie 2023, de către organul de asigurări sociale au fost adoptate deciziile de recalculare a pensiei pentru vechime în muncă, potrivit cărora, a fost recalculată pensia lui Bogdan Vladimir, în acest sens fiind emise deciziile:

- Decizia nr.1/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 05 ianuarie 2007, în baza certificatului nr.34/5-2335 din 07 iulie 2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 3 115,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 3 115,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 2 087,5 lei +18 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin.(1) din Legea nr. 1544/1993 = 2 105,05 lei.

- Decizia nr.2/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 iulie 2008, în baza certificatului nr. 34/5-2335 din 07 iulie 2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 3115,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 3115,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 2 087,5 lei+135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin.(1) din Legea nr. 1544/1993 = 2 222,05 lei.

- Decizia nr.3/15.11.2023 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 octombrie 2008, în baza certificatului nr.34/5-2336 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 4153,75 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 4 153,75 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 2 783,01 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 = 2 918,01 lei.

- Decizia nr.4/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 iulie 2009 în baza certificatului nr.34/5 – 2 337 din 07 iulie 2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 4 390,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 4 390,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 = 3 076,30 lei.

- Decizia nr.5/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 iunie 2011, în baza certificatului nr. 34/5-2338 din 07 iulie 2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 4 465,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 4153,75 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 2 783,01 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr.1544/1993 = 2 918,01 lei.

- Decizia nr. 6/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 ianuarie 2012 în baza certificatului nr.34/5-2339 din 07 iulie 2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 5 327,50 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 5 327,50 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 3 569,43 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin.(1) din Legea nr.1544/1993 = 3 704,43 lei.

- Decizia nr.7/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 ianuarie 2014 în baza certificatului nr. 34/5-2341 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 5 890,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 5 890,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 3 946,30 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 = 4 081,30 lei.

- Decizia nr. 8/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 octombrie 2014 în baza certificatului nr.34/5-2342 din 07 iulie 2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 6 520,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 6 520,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 4 368,40 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin.(1) din Legea nr.1544/1993 = 4 503,40 lei.

- Decizia nr. 9/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 ianuarie 2017, în baza certificatului nr. 34/5-2343 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 6 943,80 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 6 943,80 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 4 652,35 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr.1544/1993 = 4 787,35 lei.

- Decizia nr. 10/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 ianuarie 2018 în baza certificatului nr.34/5-2344 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 7 570,02 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 7 570,02 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 5 071,91 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr.1544/1993 = 5 206,91 lei.

- Decizia nr.11/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 iunie 2018 în baza certificatului nr. 34/5-2345 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 8 185,06 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 8 185,06 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 5 483,99 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 = 5 618,99 lei.

- Decizia nr.12/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 decembrie 2018 în baza certificatului nr. 34/5-2346 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 10 371,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 10 371,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 6 948,57 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art. 16 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 = 7 083,57 lei.

- Decizia nr.13/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 ianuarie 2019 în baza certificatului nr. 34/5-2347 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 11 034,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 11 034,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 7 392,78 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 = 7 527,78 lei.

- Decizia nr.14/15.11.2021 - s-a recalculat cuantumul pensiei începând cu 01 ianuarie 2020 în baza certificatului nr. 34/5-2348 din 07.07.2021, eliberat de MAI, care reflectă solda bănească (media lunară) de 12 035,00 lei. Nemijlocit formula de calcul a pensiei este solda de 12 035,00 lei \*67% (procentul vechimii în muncă) = 8 063,45 lei + 135 lei, majorarea la pensie ca participant la acțiunile de luptă pe timp de pace, în baza art.16 alin.(1) din Legea nr. 1544/1993 = 8 198,45 lei, ultima decizie CNAS în acest sens fiind emisă la data de 27.03.2023 nr.09/2023/26225.

Astfel, instanța de apel a reținut că, sumele achitate cu titlu de diferență a pensiei stabilite, au fost transferate la contul de card al reclamantului Vladimir Bogdan, în acest sens fiind prezentat extrasul din cont pentru perioada 01 septembrie 2022 – 06 iunie 2023.

Cu privire la argumentele invocate privind indexarea pensiei, instanța de apel a atestat că, această solicitare nu a constituit obiect al litigiului examinat, or, prin hotărârea din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Casa Națională de Asigurări Sociale a fost obligată să efectueze recalcularea pensiei pentru vechime în muncă lui Vladimir Bogdan, argumentele invocate în acest sens de către ultimul depășind obiectul litigiului examinat.

Din cele relatate rezultă că hotărârea din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul (Râșcani) a fost executată în întregime.

Astfel, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia că actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat de debitor deoarece cererea de executare a actului judecătoresc și-a atins scopul, iar în împrejurările date corect a fost încetată procedura de executare a hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Vladimir Bogdan.

Se menține încheierea din 08 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la cererea lui Vladimir Bogdan cu privire la executare hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi