

Dosarul nr. 2rhc-43/23

2-22058007-01-2rhc-09112023

Instanța de fond: Judecătoria Orhei, sediul Telenești – L. Iarmaliuc

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție – V. Puica, O. Parfeni, A. Donos

ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

Diana Stănilă

examinând cererea de revizuire înaintată de către Margareta Cojocaru,
în cauza de insolabilitate, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
către Întreprinderea cu Capital Străin „Agrimatco-Service” Societate cu Răspundere
Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Gospodăriei
Țărănești „Cojocaru Simion Vasile”,
împotriva încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

constată:

La 26 aprilie 2022, Întreprinderea cu Capital Străin „Agrimatco-Service”
Societatea cu Răspundere Limitată (în continuare ÎCS „Agrimatco-Service” SRL) s-a
adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă, prin care a solicitat
intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului Gospodăria Țărăneacă
„Cojocaru Simion Vasile” (în continuare GȚ „Cojocaru Simion Vasile”).

Prin hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești s-a admis
cererea introductivă înaintată de către ÎCS „Agrimatco-Service” SRL, s-a constatat
insolabilitatea și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea
debitorului GȚ „Cojocaru Simion Vasile”. S-a desemnat în funcție de lichidator al GȚ
„Cojocaru Simion Vasile” administratorul autorizat Adrian Panciuc. (f.d. 3-5)

La 30 ianuarie 2023, Margareta Cojocaru și SRL „Eden Garden Fruit” au depus
cereri cu privire la strămutarea examinării cauzei de insolabilitate la o altă instanță
egală în grad, în temeiul art. 43, alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă. (f.d.6-
7,
8-9).

Prin încheierea din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-au respins
cererile depuse de către Margareta Cojocaru și SRL „Eden Garden Fruit” cu privire la
strămutarea cauzei de insolabilitate la o altă instanță egală în grad, cauza fiind
restituită pentru judecare Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, în același complet de
judecată. (f.d.13-17)

La 03 martie 2023 Margareta Cojocaru a contestat cu recurs încheierea din data
de 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii

contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în vederea înlăturării încălcărilor expuse. (f.d.36-39)

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 22 martie 2023 a restituit recursul declarat de către Margareta Cojocaru. (f.d.50-53)

La 24 martie 2023, în temeiul art.251 din Codul de procedură civilă, Margareta Cojocaru a depus cerere privind explicarea încheierii din 22 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție. (f.d.55-56)

Prin încheierea din 12 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de Margareta Cojocaru cu privire la explicarea încheierii din 22 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție. (f.d.72-75)

La 13 iulie 2023, Margareta Cojocaru a depus cerere de revizuire a încheierii din 12 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia și admiterea cererii de revizuire. (f.d.81-83)

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 18 octombrie 2023 a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Margareta Cojocaru împotriva încheierii din 12 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție. (f.d.98-102)

La 19 octombrie 2023, în temeiul art.251 din Codul de procedură civilă, Margareta Cojocaru a depus cerere privind explicarea încheierii din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție. (f.d.106-107)

Prin încheierea din data de 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de către Margareta Cojocaru cu privire la explicarea încheierii din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție. (f.d. 112-115)

La 09 noiembrie 2023 Margareta Cojocaru a depus revizuire asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din data de 08 noiembrie 2023, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii, rejudecarea cererii privind explicarea încheierii din data de 08 noiembrie 2023 cu emiterea unei încheierii de admitere a cererii de explicare depusă de către Margareta Cojocaru. (f.d.119-123)

În motivarea cererii de revizuire Margareta Cojocaru a menționat că a fost privată de accesul la justiție, deoarece recursul a fost examinat evaziv fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare, or la depunerea cererii revizuenta a avut o speranță legitimă că va fi auzită la examinarea efectivă a dosarului dat.

În opinia revizuintei Curtea Supremă de Justiție are temei pentru redeschiderea procesului și revizuirea încheierii din data de 08 noiembrie 2023, pentru a evita lăsarea în vigoare a unui act ilegal

Verificând argumentele revizuintei, examinând materialele cauzei în raport cu normele cu privire la revizuire, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de revizuire este inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.453, alin.(1), lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În virtutea art. 446, alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d) din Codul de procedură civilă, precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În condițiile speței, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea depusă de către Margareta Cojocaru cu privire la explicarea încheierii din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 251 din Codul de procedură civilă. (f.d. 112-115)

Completul de judecată reține că încheierea din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, reieșind din prevederile art. 446, alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierea nominalizată nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate, având în vedere că motivele invocate de revizuentă nu corespund exigențelor de exercitare a căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de revizuire, ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 446, alin.(2), art. 453 alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Margareta Cojocaru, împotriva încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza de insolvență, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea cu Capital Străin „Agrimatco-Service” Săciată cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Gospodăriei Țărănești „Cojocaru Simion Vasile”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Diana Stănilă