

Dosarul nr. 2rci-95/23

2-20153306-01-2rci-15122023

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (Mariana Fondos-Frațman)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Eugeniu Clim, Iurie Cotruță și Olga Cojocaru)

Î N C H E I E R E

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând recursul declarat de avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Global Food”, în procedura falimentului simplificat, Bostan Tatiana privind atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Global Food”, Podlesnov Serghei, cu încasarea sumei,

împotriva încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei, împotriva hotărârii din 22 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 15 decembrie 2021, lichidatorul SRL „Global Food”, Bostan Tatiana, a depus cererea de chemare în judecată împotriva Podlesnov Serghei privind atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului SRL „Global Food”.

Prin hotărârea din 22 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Global Food”, în procedura falimentului simplificat, Bostan Tatiana privind atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului SRL „Global Food” - Podlesnov Serghei cu încasarea din contul acestuia a sumei.

S-a atras la răspundere subsidiară membrul organului de conducere a debitorului SRL „Global Food”, în persoana administratorului statutar Podlesnov Serghei.

S-a încasat din contul lui Podlesnov Serghei în beneficiul masei debitoare a SRL „Global Food” a sumei de 1.578.246,52 lei.

S-a încasat din contul lui Podlesnov Serghei în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 47.347,39 lei.

În rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 27 martie 2023, avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei, a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii din 22 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău sediul Central cu respingerea cererii depuse de către lichidatorul

SRL „Global Food”, Bostan Tatiana.

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei.

S-a comunicat părții apelante Podlesnov Serghei, precum și avocatului acestuia Croitor Alexei despre necesitatea lichidării neajunsurilor statuate în prezenta încheiere și anume: prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 35.510,54 lei, fiindu-i acordat un termen de 15 zile de la data recepționării prezentei încheieri.

S-a explicat părții apelante că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare.

La 13 iunie 2023, avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei, a depus apel motivat și o cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pe motiv că nu este angajat în câmpul muncii și are probleme de sănătate.

Prin încheierea din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea privind scutirea de la plata taxei de stat depusă de avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei.

Nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei.

S-a comunicat părții apelante Podlesnov Serghei, precum și avocatului acestuia Croitor Alexei despre necesitatea lichidării neajunsurilor statuate în prezenta încheiere și anume: prezentarea cererii de apel motivate și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 18.750 lei, fiindu-i acordat un termen de 15 zile de la data recepționării prezentei încheieri.

S-a explicat părții apelante că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368, alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Împotriva soluției pronunțate de către instanța de apel, avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei, la 29 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere de recurs, prin care a solicitat casarea încheierii contestate, rejudecarea cauzei cu scutirea apelantului de la plata taxei de stat, remiterea cauzei în instanța de apel la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului s-a invocat că, încheierea recurată este neîntemeiată și pasibilă de a fi casată, din motiv că instanța de apel nu s-a expus în partea argumentelor invocate și anume nu a luat în considerare faptul că apelantul nu dispune de mijloace financiare pentru achitarea taxei de stat, deoarece nu este angajat în câmpul muncii și are probleme de sănătate.

La fel, s-a indicat că, prin încheierea contestată, instanța de apel a încălcat accesul liber la justiție, drept garantat de art. 6 din Convenția CEDO.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimă, prin intermediul oficiului poștal, fapt confirmat prin scrisoarea datată cu 15 decembrie 2023. (f.d.153)

La 12 ianuarie 2024, lichidatorul SRL „Global Food”, Bostan Tatiana, a depus referință, prin care a solicitat restituirea cererii de recurs sau după caz respingerea recursului cu menținerea încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvențabilității, procesul de insolvențabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Articolul 113 din Codul de procedură civilă statuează că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că încheierea contestată a fost adoptată la 03 octombrie 2023, iar avocatul Croitor Alexei, reprezentând interesele lui Podlesnov Alexei, a declarat recurs, prin intermediul poștei electronice la 29 octombrie 2023.

Pornind de la prevederea legală precum că termenul de declarare a recursului este de 15 zile de la data comunicării încheierii, Completul de judecată notează că avocatul Croitor Alexei a depus cererea de recurs în afara termenului legal și nu a solicitat repunerea în termen.

În această ordine de idei, Completul de judecată evidențiază că expedierea copiei încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a efectuat prin intermediul poștei electronice, la 04 octombrie 2023, la adresa de e-mail: croitor.al@gmail.com (f.d.143).

În conformitate cu art. 100 alin.(1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

În contextul normei de drept procedural citate, Completul de judecată accentuează că încheierea instanței de apel din 03 octombrie 2023 a fost comunicată reprezentantului recurentului Podlesnov Serghei, avocatului Croitor Alexei, la 04 octombrie 2023, la adresa electronică indicată în antetul cererii de apel. (f.d. 115, 125)

În conformitate cu art. 111 alin. (1), (4) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească. Dacă începutul curgerii termenului se determină prin începutul unei zile, această zi se include în termen.

Termenul de contestare a încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a început să curgă din 05 octombrie 2023 și a expirat la 19 octombrie 2023 inclusiv, însă recursul a fost declarat la 29 octombrie 2023.

Intervalul de timp menționat supra rezultă din faptul că actul procedural contestat a fost expediat, prin intermediul poștei electronice pe adresa de e-mail, avocatului Croitor Alexei, la 04 octombrie 2023, ora 11:27, care conform art. 22 alin. (5) din Codul civil, prevede că notificarea se consideră că a ajuns la destinatar după îndeplinirea uneia dintre cerințele prevăzute la alin. (4), oricare dintre acestea este îndeplinită mai întâi.

Aliniatul (4) lit. c) al aceluiași articol prevede că, notificarea se consideră ajunsă la destinatar în cazul unei notificări transmise prin poștă electronică sau prin alt mijloc de comunicare individuală, când poate fi accesată de către destinatar.

Respectiv, avocatul Croitor Alexei a avut posibilitate de a lua cunoștință de textul încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, începând cu 04 octombrie 2023.

Ca urmare, depunerea cererii de recurs la 29 octombrie 2023, este în afara termenului legal prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

De asemenea, Completul de judecată precizează că recurentul nu a solicitat repunerea în termen.

Concomitent este de notat că, recurentul Podlesnov Serghei pe parcursul desfășurării procesului a beneficiat de asistență juridică acordată de avocatul Croitor Serghei, în baza mandatului seria MA nr. 1695776 din 18 ianuarie 2022 (f.d.52).

La adresa de e-mail a avocatului, acestuia i s-a comunicat de către instanțele naționale actele de procedură, inclusiv și hotărârile adoptate pe caz. Avocatul a recepționat aceste acte la adresa de e-mail: croitor.al@gmail.com, fără a obiecta anumite divergențe în vederea nerecepționării acestora.

În contextul dat, Completul de judecată conchide că recurentul Podlesnov Serghei, fiind reprezentat de avocatul Croitor Alexei, a omis termenul de declarare a recursului împotriva încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și nu a solicitat repunerea în termen.

De altfel, este de precizat că conform art.75 alin.(4) din Codul de procedură civilă, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sunt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Adițional, Completul de judecată menționează că părțile antrenate într-un proces, trebuie să se comporte cu bună credință în raport cu drepturile procedurale conferite de legislator și trebuie să urmărească cu bună-credință desfășurarea procesului, remarcă sugerată și de jurisprudența CEDO.

În situația relatată, având în vedere diligența părților, precum și obligația participanților la proces, în contextul prevederilor art. 56 alin. (3), art. 61 alin.(1) din Codul de procedură civilă, de a se folosi cu bună-credință de drepturile lor procedurale, Completul de judecată reiterează că recurentul a eludat obligația sa de a-și valorifica drepturile procedurale conform legislației în vigoare și în termenul stabilit.

Jurisprudența constantă a CtEDO a arătat că revine primordial celor interesați să depună orice diligență pentru protejarea propriilor interese (a se vedea cauza Teuschler v. Germania (dec.), 47636/99, 04 octombrie 2001; cauza Agapito Maestre Sanchez v. Spania, 29608/02, 04 mai 2004).

De altfel, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-

un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei, ca fiind depus peste termenul legal, fără a se solicita repunerea în termen.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a), alin.(2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către avocatul Croitor Alexei, în interesele lui Podlesnov Serghei, împotriva încheierii din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Global Food”, în procedura falimentului simplificat, Bostan Tatiana privind atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Global Food”, Podlesnov Serghei, cu încasarea sumei,

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă