

Dosarul nr. 2r-21/24
2-22039088-01-2r-11012024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Gh. Stratulat)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, A. Braga, Viorica Mihaila)

DECIZIE

06 martie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Irina Ghețivu,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul
General al Poliției împotriva Irinei Ghețivu cu privire la recuperarea cheltuielilor
pentru dezvoltarea profesională inițială,

împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost respinsă cererea apelantei Ghețivu Irina, cu privire la repunerea în
termen a apelului și restituită cererea de apel depusă de Irina Ghețivu, din motiv că
instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen

c o n s t a ț ă :

La 22 martie 2022, Inspectoratul General al Poliției a depus cerere de chemare
în judecată împotriva Irinei Ghețivu cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru
dezvoltarea profesională inițială, în sumă de 22 262,58 de lei.

Prin hotărârea din 05 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al
Poliției. S-a încasat de la Irina Ghețivu, în beneficiul Inspectoratului General al
Poliției, suma de 22 262,58 de lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru
dezvoltarea profesională. S-a încasat de la Irina Ghețivu, în beneficiul statului, taxa
de stat în sumă de 667,87 de lei.

La 20 februarie 2023, Irina Ghețivu a declarat apel împotriva hotărârii din 05
septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, invocând dezacordul cu
hotărârea instanței de fond (f.d.34-39).

Prin încheierea din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea
de apel depusă de Irina Ghețivu, din motiv că apelul a fost declarat în afara
termenului legal, iar apelanta nu solicită repunerea în termen.

La 06 iunie 2023, Irina Ghețivu a depus cerere de recurs împotriva încheierii
din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului,

repunerea în termen a cererii de apel, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de către Irina Ghețivu și s-a menținut încheierea din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva Irinei Ghețivu cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională inițială.

La 25 septembrie 2023, Irina Ghețivu a declarat repetat apel împotriva hotărârii din 05 septembrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cu solicitarea repunerii în termen (f.d.98-102).

Prin încheierea din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea apelantei Ghețivu Irina, cu privire la repunerea în termen a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de Irina Ghețivu, din motiv că apelul a fost declarat în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La 21 decembrie 2023, Irina Ghețivu a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, repunerea în termen a cererii de apel, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

În motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece lezează grav drepturile sale la un proces echitabil, acces la justiție și la o instanță imparțială.

A menționat că nu a cunoscut despre cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției, la materialele dosarului nu există careva probe că a fost informată despre data, ora și locul ședinței de judecată. Despre existența litigiului a aflat de la executorul judecătoresc.

A mai invocat că, în perioada de la 27 mai 2022 până la 13 noiembrie 2022 nu s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră, privind traversarea frontierei de stat.

A susținut că, la 23 ianuarie 2023, a înregistrat o cerere la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, pentru a face cunoștință cu materialele dosarului. La 30 ianuarie 2023 a făcut cunoștință cu dosarul și la data de 20 februarie 2023 a înaintat cererea de apel împotriva hotărârii din 05 septembrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Totodată, a relatat recurenta că din materialele cauzei cu certitudine se atestă că, apelul împotriva hotărârii din 05 septembrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a fost depus în afara termenului de prescripție din motiv că nu a cunoscut despre data, ora și locul ședinței de judecată deoarece nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 15 noiembrie 2023 și a expediat participanților la proces copia încheierii, prin

scrisoare de expediere a actului judecătoresc din 05 decembrie 2023 (f.d. 112-113), însă, la actele cauzei nu se regăsește dovada de recepționare a acesteia de către recurentă, astfel, recursul declarat la 21 decembrie 2023 este în termen.

La 11 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului copia cererii de recurs, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, anexat la materialele dosarului (f.d. 127-128).

La 31 ianuarie 2024 Inspectoratul General al Poliției și-a valorificat drepturile sale procedurale și a depus referință la recursul depus de Ghețivu Irina împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a indicat că consideră recursul neîntemeiat, solicitând a considera recursul drept inadmisibil.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Irina Ghețivu urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată relevă că, prin încheierea din 23 martie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a acceptat cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției, în procedura cererilor cu valoare redusă. S-au explicat drepturile și obligațiile participanților la proces. S-au informat participanții la proces că soluționarea prezentei cereri de chemare în judecată va avea loc unipersonal, în lipsa părților, la data de 05 septembrie 2022 (f.d.20).

Încheierea sus menționată nu a fost recepționată de apelanta-pârâtă Irina Ghețivu, trimiterea poștală fiind restituită cu mențiunea ”nereclamat” (f.d.23-24).

Concomitent, Completul reține că conform pct.1 din Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, trimiterea nereclamată reprezintă trimiterea poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Completul reține că dispozitivul hotărârii primei instanțe, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva Irinei Ghețivu cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională inițială, a fost pronunțat la 05 septembrie 2022 (f.d.25).

Potrivit scrisorii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 08 septembrie 2022, în adresa participanților la proces, a fost expediat dispozitivul hotărârii din 05 septembrie 2022 (f.d.26).

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de

activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă prevede că, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Completul de judecată învederează că, art. 362 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă statuează că termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art.116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3) și (4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Completul de judecată reține că cererea de apel împotriva hotărârii din 05 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost depusă de Irina Ghețivu, la data de 20 februarie 2023, cu depășirea termenului de 30 de zile, prevăzut de art.362 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2023, s-a restituit cererea de apel depusă de apelanta Irina Ghețivu, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 5 septembrie 2022, ca depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunere în termen (f.d.72-75).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2023, s-a respins recursul declarat de Irina Ghețivu, fiind menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2023 (f.d.91-95).

Ulterior, la data de 25 septembrie 2023, apelanta Irina Ghețivu, a declarat repetat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 05 septembrie 2022, cu solicitarea repunerii în termen (f.d.98-102).

Prin încheierea din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea apelantei Ghețivu Irina, cu privire la repunerea în termen a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de Irina Ghețivu, din motiv că apelul a fost declarat în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen (f.d.109-111-verso).

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 15 noiembrie 2023, corect a refuzat să efectueze repunerea în termen a cererii de apel declarată de Irina Ghețivu împotriva hotărârii din 05 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și a fost restituit cererea de apel, ca fiind depusă înafara termenului legal.

În situația în care dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 05 septembrie 2022, în temeiul art. 111 alin.(3) din Codul de procedură civilă, termenul de contestare cu apel a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 06 septembrie 2022, ultima zi a termenului fiind data de 05 octombrie 2022 (zi de miercuri).

Astfel, instanța de apel justificat a reținut că Irina Ghețivu a declarat apelul peste termen. Or, recurenta are obligația de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (3), art. 61 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată precizează că, alegațiile aduse de către recurentă nu justifică omiterea termenului de declarare a apelului, în situația în care apelantei/recurentă i-a fost expediată, prin intermediul oficiului poștal, încheierea din 23 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a acceptat în procedura cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției, precum și cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate, la adresa din mun. Chișinău, str. Grenoble 255, bl. 1, ap. 35 (f.d. 21), aceeași adresă fiind indicată de Irina Ghețivu în cererea de apel și în cererea de recurs (f.d. 34, 79).

Mențiunile recurente precum că nu a cunoscut despre examinarea cauzei și despre hotărârea emisă, deoarece în perioada de la 27 mai 2022 până la 13 noiembrie 2022 nu s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova, și că a făcut cunoștință cu dispozitivul hotărârii la 30 ianuarie 2023, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 20 februarie 2023 a depus cererea de apel, după ce a făcut cunoștință cu materialele dosarului, nu justifică omisiunea de a se conforma prevederilor legale.

Art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă într-o manieră certă și clară leagă termenul de 30 de zile de contestare de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dar nu de la data comunicării actului judecătoresc.

Completul de judecată reiterează că, faptul depunerii apelului în afara termenului legal, se atestă prin însuși solicitarea apelantei cu privire la repunerea apelului în termen, care însă se constată a fi una neîntemeiată, deoarece apelanta nu a invocat nici un motiv întemeiat, în sensul art.116 Cod de procedură civilă, care ar justifica neîndeplinirea actului de procedură în termen și ar constitui temei pentru repunerea apelului în termen.

Prin urmare, instanța de apel corect a reținut că apreciază critic argumentul apelantei Irina Ghețivu, precum că nu a cunoscut despre examinarea cauzei, or, potrivit procesului-verbal de constatare a refuzului de recepționare a somației din 8 februarie 2022, se constată că Irina Ghețivu, a refuzat de a recepționa contra semnătură somația Inspectoratului General al Poliției (f.d.13).

La fel, Completul de judecată atestă că potrivit materialelor cauzei, cât și însuși din cererile apelantei/recurente se atestă că adresa de domiciliu a ultimei, este mun. Chișinău, str. Grenoble, 255/1, ap.35.

Completul de judecată reține că în adresa apelantei/recurente Irina Ghețivu, de către instanța de fond, a fost expediată încheierea din 23 martie 2022, prin care s-a acceptat cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției, în procedura cererilor cu valoare redusă. S-au explicat drepturile și obligațiile participanților la proces. S-au informat participanții la proces că soluționarea prezentei cereri de chemare în judecată va avea loc unipersonal, în lipsa părților, la data de 5 septembrie 2022 (f.d.20).

Însă, încheierea sus menționată nu a fost recepționată de apelanta-pârâtă Irina Ghețivu, trimiterea poștală fiind restituită cu mențiunea ”nereclamat” (f.d.23-24).

Prin urmare, instanța de apel corect a concluzionat asupra netemeinicii cererii de repunere în termen a apelului înaintat de apelanta Irina Ghețivu, și prin urmare, a respins cererea apelantei Irina Ghețivu, privind repunerea cererii de apel în termen cu restituirea apelului ca fiind depus în afara termenului legal pentru declararea apelului.

Cât privesc argumentele recurente că, în perioada de la 27 mai 2022 până la 13 noiembrie 2022 nu s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră, privind traversarea frontierei de stat, aflând despre hotărârea din 05 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, doar la data de 30 ianuarie 2023 când a făcut cunoștință cu dosarul, nu poate fi reținut ca unul întemeiat, deoarece potrivit materialelor cauzei se atestă incontestabil că, copia încheierii din 23 martie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a acceptat în procedura cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției, precum și cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate, a fost expediată Irinei Ghețivu la adresa din mun. Chișinău, str. Grenoble 255, bl. 1, ap. 35 (f.d. 21), aceeași adresă fiind indicată de Irina Ghețivu în cererea de apel și în cererea de recurs (f.d. 34, 79).

În context, Completul de judecată reține că, chiar și în ipoteza aflării Irinei Ghețivu, peste hotarele țării acesta nu poate invoca necunoașterea despre aflarea pe rolul instanței a litigiului în cauză.

Cu referire la solicitarea de repunere în termenul de apel împotriva hotărârii din 05 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, menționată în recursul declarat de către Irina Ghețivu, Completul de judecată notează că aceasta nu ține de competența instanței de recurs. Or, repunerea în termenul de apel se soluționează de către instanța de apel, în conformitate cu art. 362 alin.(3) din Codul de procedură civilă.

În context, Completul de judecată remarcă că prin impunerea unor termene limită în vederea valorificării drepturilor pretinse a fi lezate se urmărește o bună administrare a justiției și asigurarea securității raporturilor juridice.

Completul de judecată accentuează că legiuitorul prin stabilirea unui termen de declarare a apelului a urmărit: asigurarea celerității procesului civil în întregime, în special luându-se în considerare și fazele facultative ale procesului civil, cum ar

fi executarea silită, apelul; stimularea persoanelor care dispun de dreptul la apel de a-l valorifica într-un termen prevăzut de lege; asigurarea stabilității raporturilor juridice constatate prin hotărârea primei instanțe, întrucât acestea nu pot să rămână până la infinit sub amenințarea pronunțării unei noi soluții; oferirea participanților la proces a unei perioade suficiente de a lua cunoștință de materialele dosarului și de a formula motivarea cererii de apel.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă, relevat și în jurisprudența CEDO, precum și dreptul la un recurs efectiv garantat de art.13 din Convenție, circumstanțele relatate denotă că recurenta și-a neglijat dreptul de valorificare a drepturilor procedurale în sensul și termenul stabilit de legiuitor.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Irina Ghețivu împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin.(2), art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Irina Ghețivu.

Se menține încheierea din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva Irinei Ghețivu cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională inițială.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi